



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně
vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny
Brána Brněnska, z.s.**



BRÁNA BRNĚNSKA, z. s.
místní akční skupina

Datum: Duben 2019

Verze: 1.0



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Oblast B – Relevance SCLLD	18
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	19
Zdroje dat/informací	30
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	30
Odpovědi na evaluační podotázky	31
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	33
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	34
Zdroje dat/informací	34
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	34
Odpovědi na evaluační podotázky	34
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	42
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	43
Zdroje dat/informací	43
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	43
Odpovědi na evaluační podotázky	44
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	49
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	51
Zdroje dat/informací	51
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	52
Odpovědi na evaluační podotázky	52
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	56
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	57
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	59
Zdroje dat/informací	59
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	59
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	59



Odpovědi na evaluační podotázky	59
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	60
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	61
Zdroje dat/informací	61
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	61
Odpovědi na evaluační podotázky	69
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	70
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?.....	70
Zdroje dat/informací	70
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	71
Odpovědi na evaluační podotázky	71
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	72
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	72
Zdroje dat/informací	73
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	73
Odpovědi na evaluační podotázky	73
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	74
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	75
Zdroje dat/informací	75
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	75
Odpovědi na evaluační podotázky	75
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	75
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	76
Zdroje dat/informací	76
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	76
Odpovědi na evaluační podotázky	76
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	78
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	79
Zdroje dat/informací	79
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	79
Odpovědi na evaluační podotázky	79



Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	81
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	82
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	86

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev.....	9
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí.....	11
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů.....	13
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	16
Tabulka 6 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD.....	20
Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS XY.....	30
Tabulka 8 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace.....	62
Tabulka 9 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS XY	86



Seznam zkratek

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD Místní akční skupiny Brána Brněnska, z.s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. Místní akční skupiny Brána Brněnska, z.s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných Místní akční skupinou Brána Brněnska, z.s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území Místní akční skupiny Brána Brněnska, z.s.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. jako nositel Integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje.

¹ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.



2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v Místní akční skupině Brána Brněnska, z.s. podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	Pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Petra Warzechová	Vedoucí pracovník SCLLD
Miloslav Kavka	Manažer MAS
Ing. Jaroslav Martínek	Manažer MAS
Bc. Jana Šťastná	Manažer MAS

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.



Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností Místní akční skupiny Brána Brněnska, z.s. využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů² a záznamů³ MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

² Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

³ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).



Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV, IROP, OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	- Hromadné emaily rozesílané z NS MAS - Facebook MAS – sdílení rad a tipů - Vstřícný přístup metodické podpory		
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	- Vstřícný přístup metodické podpory - Kvalitně zpracované šablony výzev		
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	- Vstřícný přístup metodické podpory - Kvalitně zpracované vzory		
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>		Nedostatečné kapacity ŘO - dlouhý proces schvalování výzev (IROP)	
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	Vstřícný přístup metodické podpory	- Nedostatečné kapacity ŘO - dlouhý proces schvalování (IROP) - Nutnost podstupovat zdlouhavý proces schvalování (přičemž je velmi nízká míra možnosti úprav ze strany MAS)	Jednotné, jasné a závazné postupy ze strany ŘO
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.)</i>	Osobní kontakt s potenciálními žadateli	Velké území MAS – nedostatečná informovanost všech potenciálních žadatelů, riziko šíření informací	Zacílit na zveřejňování dotačních možností v obecních zpravodajích (manažer MAS pro daný Programový rámec SCLLD)



1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV, IROP, OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
a komunikace s potenciálními žadateli	Vhodné nástroje (přímý mailing, google dotazníky, facebook, aj.)	primárně mezi těmi, se kterými je již kontakt navázán (PRV, OPZ)	- Vyčlenit si dostatečný prostor na komunikaci a informování potenciálních žadatelů (manažer MAS pro daný Programový rámec SCLLD) - Komunikovat s potenciálními žadateli s využitím již existujících sítí (SZIF, Agrární komora, starostové obcí) - Realizovat menší semináře pro zájemce o dotace přímo v obcích
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	Vstřícnost metodické podpory u všech programů		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

MAS v rámci veškerých PR stran příprav výzev komunikuje s příslušnými Řídicími orgány (ŘO). Podpora ze strany ŘO je pro MAS velmi užitečná a nastavená komunikace funguje dobře. Důkazem je počet úspěšně vyhlášených výzev MAS.

Během vyhodnocené této oblasti odhalila MAS rezervy v komunikaci s potenciálními žadateli a uveřejňování informací s cílem zvýšit dopad SCLLD na území.

MAS se bude snažit využít prostor pro zjednodušení a usnadnění procesu vyhlášení výzev tím, že bude komunikovat s ŘO o vhodnosti vydání sjednocených a závazných postupů platných pro všechny Programové rámce. MAS by tak odpadla nutnost úprav a schvalování například interních postupů MAS, který mnohdy prodlužuje proces vyhlášení výzev.



Doporučení:

MAS se zaměří na komunikaci v území i skrze lokální periodika a manažeři příslušných Programových rámců si vyčlení dostatečný prostor na komunikaci s žadatelem přímo v území. Manažeři MAS budou realizovat menší semináře pro zájemce o dotace přímo v obcích. Pro oslovování potenciálních žadatelů bude MAS využívat již existujících a osvědčených sítí využívaných cílovými skupinami (SZIF, Agrární komora, ...)

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV, IROP, OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF</i>	Kvalitně zpracované příručky a postupy	- Složitost a nejednoznačnost dokumentů pro žadatele, což následně vede k vyšší míře konzultací pracovníků MAS s metodickou podporou (PRV) - Nelehká orientace pro žadatele na stránkách SZIF (vč. Portálu farmáře), která vede k vyšší míře konzultací žadatelů s pracovníky MAS (PRV)	Pořádání seminářů pro žadatele z území MAS (manažer MAS pro daný Programový rámec)
<i>Školení</i>			
<i>Zadání výzvy do MS/PF</i>	Kvalitně zpracované příručky a postupy		
<i>Provádění změn ve výzvách</i>			
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	Kvalitní podpora ze strany ŘO (OPZ)	Nízký zájem v území – nízká účast potenciálních žadatelů	Zvýšení informovanosti v území (manažer MAS pro daný Programový rámec)



Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	- Vysoký zájem o konzultace potenciálních projektových záměrů (telefonické konzultace/osobní schůzky dle typu a složitosti projektu) - Přehledné webové stránky s informacemi pro žadatele - Facebook MAS	•	•
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	•	•	•
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	- Osobní kontakt s potenciálními žadateli - Vhodné nástroje (přímý mailing, google dotazníky, facebook, aj.)	Velké území MAS – nedostatečná informovanost všech potenciálních žadatelů, riziko šíření informací primárně mezi těmi, se kterými je již kontakt navázán (PRV, OPZ)	- Zacílit na zveřejňování dotačních možností v obecních zpravodajích (manažer MAS pro daný Programový rámec SCLLD) - Vyčlenit si dostatečný prostor na komunikaci a informování potenciálních žadatelů (manažer MAS pro daný Programový rámec SCLLD)

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

V této oblasti MAS využívá kvalitně zpracovaných příruček vydaných příslušnými ŘO. Komunikace s žadateli, kteří zvažují podání žádosti je z pohledu MAS i žadatelů hodnocena jako přínosná, efektivní a příjemná.

I přes fungující komunikace se seminářů pro zájemce o dotaci účastní poměrně málo žadatelů. Přitom účast na semináři by mohla zamezit některých chybám při podávání žádosti.

Rezervy však MAS vnímá na své straně v oslovování nových potenciálních žadatelů, jak je uvedeno v závěrech předchozí evaluační otázky.



Doporučení:

MAS se může zaměřit na větší dostupnost seminářů lidem v území i tím, že je může pořádat nejen v Kuřimi, kde sídlí, ale i v lokálních centrech, tak aby pokryla celé území a semináře tak byly dostupné pro větší počet zájemců. Stejného efektu může MAS dosáhnout větší přítomností na lokálních akcích v území, kde může prezentovat aktuálně otevřené i připravované výzvy.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV, IROP, OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	Osobní proškolení hodnotitelů v rámci jednání odpovědného orgánu		
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	Dvojitá kontrola – kontrola, ze strany druhého pracovníka, který může nalézt případné nedostatky či nejasnosti	- Dvojitá kontrola – náročnost na zajištění odpovídajících znalostí pracovníka, který provádí druhou kontrolu (ve chvíli, kdy daný operační program nemá na starost a v dané problematice se dostatečně neorientuje) - Vzhledem k náročnosti daných OP je v současnosti velmi problematická zastupitelnost v kanceláři MAS	- Vyšší důraz na dvojitou kontrolu (kancelář MAS) - Jasně a závazně manuály pro pracovníky MAS (tak, aby byli schopni orientovat se i v problematice, kterou se v běžné agendě tolik nezabývají) – s ohledem na zajištění zastupitelnosti (manažer MAS pro daný Programový rámec)
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů)</i>	- Výběr ze seznamu zveřejněného NS MAS (OPZ) - Spokojenost a navázání dlouhodobé spolupráce s externí hodnotitelkou (OPZ)		



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV, IROP, OPZ

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
– <i>částkových kontrolních listů atp.)</i>	Vysoká kvalita zpracovaných posudků, bez zásadních připomínek ŘO (OPZ)		
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	Zasílání podkladů s dostatečným předstihem	Občasná nepřipravenost členů odpovědných orgánů – prodloužení jednání těchto orgánů	Větší důraz na připravenost členů daných orgánů (manažer MAS pro daný Programový rámec)
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	Konzultace vhodného termínu jednání se členy příslušných orgánů MAS před stanovením finálního data – s ohledem na zajištění usnášedischopnosti orgánů	- Riziko zajištění usnášedischopnosti s ohledem na dodržení potřebných podmínek - Ochota některých členů účastnit se jednání, včasné omlouvání nepřítomnosti, aj.	Vhodnější výběr členů orgánů MAS (vedoucí SCLLD MAS - návrh, Valná hromada MAS)
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	Společné zpracování závěrečného kontrolního listu po vzájemné diskusi na jednání pověřeného orgánu MAS	Nejednoznačnost interních postupů MAS – chybný proces hodnocení 1. výzvy IROP – nutnost opakování hodnocení	Interní postupy MAS pro IROP již byly přepracovány
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>			
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>		Zveřejňování informací o žadatelích na webu – nutnost souhlasu s GDPR (v případě uvedení jména)	Důraz na správnost zveřejňování informací a archivaci souhlasů s GDPR (manažer MAS pro daný Programový rámec)



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV, IROP, OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)		- Nedostatečná sledovanost portálů ze strany žadatelů – riziko proměškání lhůty pro opravu žádostí v rámci FNaP - V případě informování žadatele depeší o splnění VH s výhradou riziko, že žadatel zbrkle podá ŽoZ ve snaze vypořádat výhradu ještě před ZoZ ze strany ŘO (OPZ)	- Sledování aktivity žadatelů a upozornění v případě možnosti prodloužení (manažer MAS pro daný Programový rámec) - Informovat žadatele před odesláním depeše (prostřednictvím telefonu/emailu), případně úprava předepsaného textu depeše (manažer OPZ)
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	Kvalitně zpracovaná příručka		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

V rámci tohoto procesu MAS vedle opory v materiálech vydávaných ŘO, shledala i rizika, kterým potřebuje čelit. Prvním je komplikované zajištění usnášeníschopnosti orgánů MAS. MAS se setkala s tím, že se orgán nesešel v usnášeníschopné sestavě i když účast členů byla příslibena. Toto již bylo uvnitř MAS komunikováno a do budoucna se MAS zaměří na vhodnější výběr členů orgánů a zajištění náhradníků.

Ve věcech zveřejňování údajů o žadatelích je třeba dodržovat zásady GDPR.

MAS také odhalila potřebu včasné kontroly žadatelů, kteří mají například do nějaké lhůty podat doplnění k žádosti. Pokud by MAS s žadatelem nebyla v kontaktu, hrozilo by proměškání lhůt.



Doporučení:

MAS by měla pokračovat ve sledování aktivit žadatelů v rámci podávání žádostí o dotaci a v případě hrozícího prodlení žadatele včas kontaktovat, tak aby zvýšila jeho šanci na úspěšné dokončení procesu. Aby MAS omezila komplikace, které si může žadatel přivodit zbrklými kroky v systému IS KP14+ upraví text depeše, kterou odesílá při informování a splnění podmínek Věcného hodnocení s výhradou.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	- Aktivita na webových stránkách a facebooku MAS - Přímé kontaktování zástupců mikroregionů a obcí (využívání klienta pro inteligentní mailing) - Šíření informací mezi zpracovatelské agentury	Rezervy v informování potenciálních žadatelů skrze lokální média (obecní zpravodaje, aj.)	- Důraz na lokální média - obecní zpravodaje, portály mikroregionů, aj. (manažer MAS pro daný Programový rámec) - Prezentace MAS na akcích obcí a mikroregionů určených pro veřejnost (manažeri MAS)
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	Kvalitně zpracovaný webový zpravodaj MAS	Nízká četnost vydávání zpravodaje	Závazně čtvrtletně vydávat zpravodaj MAS (vedoucí pracovník SCLLD)
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)		Nedostatečná informovanost v území	Možnost zaměřit se na weby obcí/mikroregionů, kde budou informace o dotačních možnostech a dění v MAS (manažeri MAS)
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	Vhodné nástroje – např. jednoduché google dotazníky	Převažuje stále stejný okruh příjemců informací (žadatelé, příjemci, kteří mají bližší kontakt s MAS)	Zacílit také na veřejnost a širší okruh potenciálních žadatelů prostřednictvím lokálních médií (manažeri MAS)



4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
			osobní účast pracovníků MAS na akcích pro veřejnost (manažeri MAS)

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

V rámci evaluace objevila MAS doposud nevyužitý potenciál v oblasti animace území. Vedle rezerv v informování potenciálních žadatelů ve vztahu k velikosti území, byla odhalena potřeba zvýšit četnost vydávání Zpravodaje MAS.

MAS informuje kvalitně na svém webu a facebooku, potenciál ale zároveň vidí v možnosti prezentace skrze weby obcí a mikroregionů v území.

Doposud MAS využívala starosty obcí jako jeden z hlavních zdrojů pro cílené šíření informací do území. To se ukázalo jako dobrý tah, nicméně zároveň se ukázalo, že MAS by měla zvýšit svou přítomnost na lokálních akcích a získat tak možnost přímé komunikace s lidmi z území.

Doporučení:

MAS by měla pokračovat v rozvíjení nastavené komunikace s místními samosprávami. Vedle toho by se mohla zaměřit i na zvýšení své přítomnosti na lokálních akcích. Díky tomu může oslovit nové zájemce o podporu a získat nové pohledy na území.



Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území Místní akční skupiny Brána Brněnska, z.s.
- 2) soulad zaměření SCLLD Místní akční skupiny Brána Brněnska, z.s. s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. *Jdeme správným směrem?*
2. *Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?*
3. *Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?*
4. *Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?*
5. *Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?*

Prostřednictvím hodnocení této oblasti Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (Focusní skupina)



- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?



Tabulka 6 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

Integrovaný regionální operační program

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Chybějící infrastruktura pro podporu multimodální přepravy osob	Flexibilita obyvatelstva – tradiční vyjíždka za prací do výrobních center	Realizovat opatření pro podporu multimodální dopravy – zkvalitnění přestupních uzlů IDS, budování cyklostezek pro dopravu do zaměstnání a do škol		Potřeba budování kvalitních přestupních terminálů IDS	IROP č. 1 – Dopravní infrastruktura	1.1 Výstavba a modernizace přestupních terminálů
Chybějící infrastruktura pro podporu multimodální přepravy osob/ Chybějící opatření pro bezpečnost chodců a cyklistů	Flexibilita obyvatelstva – tradiční vyjíždka za prací do výrobních center	Realizovat opatření pro podporu multimodální dopravy – zkvalitnění přestupních uzlů IDS, budování cyklostezek pro dopravu do zaměstnání a do škol		Podpora cyklo dopravy – budování stezek a cyklopruhů	IROP č.2 – Cyklo/dopravní infrastruktura	1.2 Budování cyklostezek a zařízení pro bezpečnost chodců a cyklistů
Méně příznivá vzdělanostní struktura ve srovnání s JmK/ vysoká nezaměstnanost v okrajových částech území, problémy matek při hledání zaměstnání po		Podpora zakládání sociálních podniků	Nárůst sociálně vyloučených skupin obyvatel/ Zvyšování nezaměstnanosti v okrajových oblastech	Podpora sociálního začleňování	IROP č. 3 – Sociální podniky	5.2 Podporovat vznik sociálních podniků



ukončení rodičovské dovolené						
Nedostatečná kapacita stávajících a úzké spektrum poskytovaných sociálních služeb na území		Komunitní budování systému sociálních služeb, včetně komunitních center a služeb sociální prevence	Nárůst sociálně vyloučených skupin obyvatel/ Obecný nárůst kriminality	Podpora komunitních center, sociálních služeb	IROP č. 4 – Komunitní centra a sociální služby	6.1 Podpora infrastruktury komunitních center
Nedostatečná kapacita stávajících a úzké spektrum poskytovaných sociálních služeb na území/ Sociálně vyloučená lokalita v Zastávce u Brna		Komunitní budování systému sociálních služeb, včetně komunitních center a služeb sociální prevence	Obecný nárůst kriminality	Podpora komunitních center, sociálních služeb	IROP č. 4 – Komunitní centra a sociální služby	6.2 Podpora infrastruktury pro sociální služby
Nedostatečná kapacita stávajících a úzké spektrum poskytovaných sociálních služeb na území		Komunitní budování systému sociálních služeb, včetně komunitních center a služeb sociální prevence	Obecný nárůst kriminality	Podpora sociálního začleňování	IROP č. 5 – Sociální bydlení	6.2 Podpora infrastruktury pro sociální služby
Méně příznivá vzdělanostní struktura ve srovnání s JmK	Hustá síť základního školství a dostatečná kapacita základních škol	Restrukturalizace škol a mateřských škol ve prospěch rozvíjení klíčových kompetencí dětí a žáků	Zvýšení rozdílů v nabídce venkovských škol ve srovnání s velkoměstem	Nepříznivá vzdělanostní struktura v okrajových oblastech MAS/ podpora vzdělávání	IROP č. 6 – Předškolní a školní vzdělávání	7.1 Podporovat rozvoj infrastruktury pro předškolní a školní vzdělávání



Operační program Zaměstnanost

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Vysoká nezaměstnanost v okrajových částech území, problémy matek při hledání zaměstnání po ukončení rodičovské dovolené dětí		Podpora prorodinných opatření (MŠ pro děti mladší 3 let, dětské skupiny, příměstské tábory a pod)		Značná mobilita obyvatel – dojíždka za prací	OPZ č. 1 - Podpora sociálních služeb, sociálního začleňování	5.1 Prorodinná opatření, umožňující lepší začlenění rodičů do pracovního procesu
Napjatá situace kapacit v mateřských školách, nedostatek alternativních předškolních a mimoškolních zařízení pro děti						
Nedostatečná kapacita stávajících a úzké spektrum poskytovaných sociálních služeb na území		Komunitní budování systému sociálních služeb, včetně komunitních center a služeb sociální prevence	Nárůst sociálně vyloučených skupin obyvatel	Nedostatečná kapacita stávajících sociálních služeb	OPZ č. 2 - Prorodinná opatření	6.3 Rozvíjení sociální infrastruktury, občanská společnost



Program rozvoje venkova

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Zastaralé zemědělské technologie a stavby	Dostatek hospodařících velkých zemědělsky subjektů	Podpora mikropodniků a malých podniků		Nedostatečná podpora podnikání ze strany obcí	PRV č. 4 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	2.1. Investice do vybraných nezemědělských činností ve venkovských oblastech
				Nízká úroveň infrastruktury pro podnikání		
				Potřeba hledání možností podpory malého a středního podnikání		
Zastaralé zemědělské technologie a stavby	Dobré podmínky pastevního chovu dobytka v severní části území	Zavádění nových technologií v rostlinné i živočišné výrobě, podpora zpracovatelských kapacit zemědělských produktů, možnosti výroby “bio” potravin a místních specialit	Konkurence komodit z ostatních zemí EU sníží reálné příjmy zemědělců v mikroregionu	Zemědělství v území zaměřené na výrobu komodit s nízkou přidanou hodnotou, nedostatečně využívá přírodní podmínky a tradice	PRV č. 1 – Investice do zemědělských podniků	3.1. Investice do zemědělských staveb a technologií



	Příznivé podmínky pro pěstování vinné révy, ovoce a zeleniny, tradice pěstování chřestu v jihovýchodní části území			pro pěstování speciálních kultur, pastevního chovu skotu.		
Málo zpracovatelských kapacit zemědělských produktů	Příznivé podmínky pro pěstování vinné révy, ovoce a zeleniny, tradice pěstování chřestu v jihovýchodní části území	Zavádění nových technologií v rostlinné i živočišné výrobě, podpora zpracovatelských kapacit zemědělských produktů, možnosti výroby "bio" potravin a místních specialit		Nedostatečné využití možnosti zpracování a výroby lokálních produktů.	PRV č. 2 –Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	3.2. Podpora zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh
Nedostatečná konkurenceschopnost lesního hospodářství (technika a technologie), nedostatečné zpracování lesnických produktů	Velké výměry hospodářských lesů	Adaptace lesů na změněné klimatické podmínky, podpora moderních technik a technologií v lesním hospodářství / Činnosti související s lepším využitím dřeva a konkurenceschopností dřevozpracujícího průmyslu a souvisejících odvětví		Zpracovatelské kapacity využívající zásoby dřeva v lesnatých územích MAS Brána Brněnska jsou minimální.	PRV č. 7 –Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	3.3 Podpora moderních lesnických technologií



Nedostatečná konkurenceschopnost lesního hospodářství (technika a technologie), nedostatečné zpracování lesnických produktů	Velké výměry hospodářských lesů	Adaptace lesů na změněné klimatické podmínky, podpora moderních technik a technologií v lesním hospodářství		Zpracovatelské kapacity využívající zásoby dřeva v lesnatých územích MAS Brána Brněnska jsou minimální.	PRV č. 3 – Lesnická infrastruktura	3.4. Rekonstrukce lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení hustoty lesní cestní sítě a kvality lesních cest
Nevyužitý rekreační potenciál oblasti	V části území kvalitní a atraktivní krajina – 6 přírodních parků, rozsáhlé lesní komplexy	Podpora agroturistiky		Nevyužitý rekreační potenciál – oblast pro rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu.	PRV č. 5 – Podpora agroturistiky	4.1. Investice v oblasti agroturistiky
Chybějící (nekvalitní) ubytovací a stravovací kapacity v území, chybějící turistické služby		Rozvoj chovu a pronajímání koní, hippoterapie, akce Svazu chovatelů ovcí a koz				
absence agroturistických zařízení		Společná nabídka zařízení cestovního ruchu, rozvoj informačních systémů o území (např. webové stránky, brožury, mapy, značení v území)				



Nevyužitý rekreační potenciál oblasti	V části území kvalitní a atraktivní krajina – 6 přírodních parků, rozsáhlé lesní komplexy	Podpora mimoprodukčních funkcí lesů				
	Velké výměry hospodářských lesů	Zlepšení a rozšíření návštěvnické infrastruktury přírodně a kulturně zajímavých území				
	terén vhodný pro cykloturistiku a pěší turistiku			Nevyužitý rekreační potenciál – oblast pro rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu.	PRV č. 6 –Neproduktivní investice v lesích	4.2. Investice ke zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa
Méně příznivá vzdělanostní struktura ve srovnání s JmK	Hustá síť základního školství a dostatečná kapacita základních škol	Restrukturalizace škol a mateřských škol ve prospěch rozvíjení klíčových kompetencí dětí a žáků	Zvýšení rozdílů v nabídce venkovských škol ve srovnání s velkoměstem		PRV č. 8 –Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	8. 1 Podpora vzdělávacích a informačních aktivit



Operační program Životní prostředí

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Členitá zemědělsko-lesní krajina ohrožená vodní erozí, na polovině území narušená intenzivní zemědělskou velkovýrobou, malá retence vody v území, území ohrožená přívalovými vodami a nadměrným suchem	Vysoký zájem zastupitelstev o zlepšení obytného a životního prostředí,	Dokončit komplexní pozemkové úpravy v území a realizovat opatření v nich navržená	Neujasněné majetkové vztahy k pozemkům neumožní realizovat obnovu krajiny a vodohospodářská opatření	V oblasti životního prostředí je strategickým cílem zlepšování stavu přírody a krajiny včetně čistoty vod a jejich retence	Opatření OP ŽP č.1 Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur - aktivita 4.3.2	9.1. Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur za účelem podpoření biodiversity a adaptace na změnu klimatu
	Třetina obcí v území má zpracované, nebo rozpracované komplexní pozemkové úpravy	Spolupráce obcí při realizaci opatření pro zadržování vody a revitalizaci krajiny				
		Realizovat sídelní zeleň a úpravy krajiny ke zkvalitnění obytné hodnoty území				
Členitá zemědělsko-lesní krajina ohrožená vodní erozí, na polovině území narušená intenzivní zemědělskou velkovýrobou, malá retence vody v území, území ohrožená přívalovými	Třetina obcí v území má zpracované, nebo rozpracované komplexní pozemkové úpravy	Dokončit komplexní pozemkové úpravy v území a realizovat opatření v nich navržená	Neujasněné majetkové vztahy k pozemkům neumožní realizovat obnovu krajiny a vodohospodářská opatření	V oblasti životního prostředí je strategickým cílem zlepšování stavu přírody a krajiny včetně čistoty vod a jejich retence	Opatření OP ŽP č.2 Realizace přírodně blízkých opatření vyplývajících z komplexních studií cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na	9.2. Realizovat ochranu proti vodní a větrné erozi, zlepšit hospodaření s vodou



vodami a nadměrným suchem					změnu klimatu - aktivita 4.3.5	
		Spolupráce obcí při realizaci opatření pro zadržování vody a revitalizaci krajiny				
Členitá zemědělsko-lesní krajina ohrožená vodní erozí, na polovině území narušená intenzivní zemědělskou velkovýrobou, malá retence vody v území, území ohrožená přívalovými vodami a nadměrným suchem	Vysoký zájem zastupitelstev o zlepšení obytného a životního prostředí,	Atraktivita území jako příležitost pro rozvoj bydlení		V oblasti životního prostředí je strategickým cílem zlepšování stavu přírody a krajiny včetně čistoty vod a jejich retence	Opatření OP ŽP č.3 Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně - aktivita 4.4.1	10.1. Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně za účelem zkvalitnění životního prostředí v sídlech a adaptace na změnu klimatu



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Část obytného území zasažené hlukem a emisemi z dopravy		Obnova a rozvoj vesnic, ochrana a péče o dědictví venkova				
		Realizovat sídelní zeleň a úpravy krajiny ke zkvalitnění obytné hodnoty území				



Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS XY

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		6,76%	5,63%	4,76%	3,26%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	9 928	9 839	9 804	9 864	10 124
Dokončené byty celkem	224	282	275	287	
Trvalé travní porosty (ha)	2 019,09	2 019,88	2 036,63	2 038,09	2 040,38
Zemědělská půda (ha)	23 888,27	23 870,64	23 857,46	23 842,64	23 835,65
Lesní pozemky (ha)	20 245,16	20 245,84	20 248,68	20 252,28	20 255,37
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	1 012,37	1 011,97	1 012,26	1 013,42	1 015,12
Celková rozloha MAS	49 665,19	49 667,00	49 675,59	49 676,88	49 681,05
Počet obcí v území MAS	61	61	61	61	61
Celkový počet obyvatel MAS	79 896	80 417	80 937	81 557	82 095

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Stárnutí obyvatel – tento problém stále trvá, členové Focus Group se shodli na přetrvávající absenci péče o seniory. Především zástupci obcí by uvítali možnost podpory drobných domovů důchodců a terénních služeb zajišťujících péči a podporu potřebným cílovým skupinám (terénní pečovatelské služby, aj.).

I když nezaměstnanost v rámci České republiky významně klesla oproti stavu, který panoval při tvorbě SCLLD, stále podle účastníků Focus Group přetrvává problém **nepříznivé vzdělanostní struktury** obyvatel území. Dlouhodobě nezaměstnaným obyvatelům území se i přes klesající nezaměstnanost stále nedaří nacházet vhodná zaměstnání. Nezaměstnanost tak u části populace, zejména té se základním, nebo nedokončeným základním vzděláním zůstává stále problémem. V území je i na dále potřeba věnovat se těmto lidem.

Nedostatečná kapacita sociálních služeb v území MAS Brána Brněnska také nadále přetrvává, což také vyplynulo z diskuse Focus Group. Chybí především terénní služby, jejichž potřebnost bude narůstat s ohledem na stárnutí populace. Dále chybí služby pro osoby závislé na návykových látkách a osoby závislosti ohrožené. Focus Group vnímá přetrvávající potřebu rozvoje komunitního plánování sociálních služeb, mnohé obce nejsou dostatečně informovány o možnostech zajištění sociálních služeb.

Vzájemná spolupráce obcí v oblasti ČOV se od dob tvorby SCLLD posunula. Některé obce řeší tuto problematiku na úrovni svazků, zejména u některých malých obcí v území však problém stále přetrvává.

Členové Focus Group se shodli, že další problém, kterým je **zadržování vody v krajině**, je i s ohledem na probíhající změnu klimatu stále aktuální. Dále je stále aktuálním problémem také velké množství **brownfields**, které se vyskytují na území obcí MAS.

Stále přetrvává i potřeba podpory **drobného podnikání** v území. Z diskuse FG vyplynulo také i stále trvající **nedostatečné využití turistického a rekreačního potenciálu** území.

Dalšími přetrvávajícími problémy, které při zpracování SCLLD a při diskuzi FG vyplynuly, jsou efekty spojené se značnou **mobilitou obyvatel** v důsledku **dojíždění za prací** do větších center. I nadále přetrvává potřeba rozvoje terminálů IDS, a nezbytná je rovněž podpora cyklo dopravy i s ohledem na zajištění bezpečnosti silničního provozu v území MAS.

Účastníci FG se shodli také na přetrvávající potřebě řešit **rozvoj zemědělství** v území zaměřeném na podporu komodit s vyšší přidanou hodnotou, zejména zpracování a výrobu lokálních produktů. S ohledem na aktuální sucho je stále aktuální také **problém nedostatečné zpracovatelské kapacity využívající zásoby dřeva** v lesnatých územích MAS Brána Brněnska.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:



V rámci skupinové diskuse vyplynulo, že příležitosti a hrozby, které jsou uvedené ve SWOT analýze SCLLD se prozatím nijak výrazně nezměnily. Jedinou hrozbou, která již byla identifikována a prostřednictvím žádosti o změnu SCLLD již řešena, je absence potenciálních žadatelů, konkrétně u dvou opatření Integrovaného regionálního operačního programu zaměřených na sociální podnikání a sociální bydlení. Tato změna byla komunitně projednána již na zasedání Valné hromady v únoru 2019 a na základě společné diskuse bylo schváleno zrušení obou opatření IROP (uvedené však již nelze zahrnout do Mid term evaluace, jelikož Žádost o změnu SCLLD byla již podána).

Stejná situace se týká také Programového rámce Programu rozvoje venkova, konkrétně opatření na podporu agroturistiky. Zde dosud také nebyli evidováni žádní potenciální žadatelé, i přes soustavné informování o možnostech podpory. V rámci Programu rozvoje venkova však dosud změna podána nebyla. Tato změna je plánována v letošním roce, a to především na základě výsledků Mid term evaluace.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď:

V rámci skupinové diskuse členů Focus Group, bylo diskutováno i téma analýzy rizik SCLLD MAS Brána Brněnska. Členové Focus Group se víceméně shodli, že některá rizika již pominula, a to zejména ta, která byla spojena s počátkem chodu kanceláře MAS a počátkem realizace SCLLD, jako např. **nedostatek finančních prostředků na zajištění chodu kanceláře MAS, výměna členů týmu MAS**, apod. Velká většina rizik však zůstává obdobně jako jsou uvedena v analýze rizik v SCLLD MAS Brána Brněnska. Níže uvádíme několik příkladů, které vyplynuly z diskuse členů FG.

Co se týká realizace SCLLD a zejména procesu vyhlašování výzev, hodnocení a realizace projektů – zde rizika uvedená v rámci SCLLD nadále setrvávají. Časté riziko je **nepřípravenost žadatelů** na výzvy v rámci jednotlivých operačních programů. Tomuto riziku se zaměstnanci MAS snaží čelit především včasným informováním o plánovaných výzvách a dotačních možnostech, prostřednictvím několika komunikačních kanálů.

Z diskuse vyplynulo také další přetrvávající riziko, a to **časté změny pravidel či podmínek jednotlivých operačních programů**, z čehož vyplývají komplikace nejen pro zaměstnance MAS, ale především pro žadatele a příjemce z jednotlivých operačních programů.

Analýza rizik zpracovaná v rámci Strategické části SCLLD je po posouzení v rámci skupinové diskuse stále platná. Analýza obsahuje již zpracování rizik a opatření k jejich řešení, ke kterým bude nezbytné přistoupit v rámci mid-term evaluace. Jedná se zejména o rizika:

Špatného rozdělení prostředků do jednotlivých fichí/opatření v rámci Programových rámců, Nečerpání některých zdrojů v rámci Programových rámců, Neplnění indikátorů v Programových rámcích.

Nová rizika se tedy neobjevila a ta, která jsou v analýze již zpracovaná, mají nastavená opatření, která povedou k jejich vyřešení.

Co se týká **rizik v rámci realizace jednotlivých projektů**, to ještě nyní nelze dostatečně posoudit, a to především z důvodu, že SCLLD MAS Brána Brněnska je na počátku procesu implementace a v současnosti není dostatečně projektů v realizaci. Tedy tato rizika vyplynou později.



Klíčová zjištění:	
1.	SWOT analýza území je stále platná a není potřeba v ní v rámci mid-term evaluace provádět změny.
2.	Analýza Problémů a Potřeb je rovněž stále platná a není potřeba ji nikterak zužovat ani rozšiřovat v rámci mid-term evaluace.
3.	Analýza rizik počítá i s riziky v podobě nesprávného rozdělení prostředků do jednotlivých fichí/opatření v rámci Programových rámců, a s možností korekce v rámci mid-term evaluace. Stejně tak Analýza rizik již obsahuje zpracované riziko „Nečerpání některých zdrojů v rámci Programových rámců“ a rovněž jako opatření pro snížení rizika počítá s možností úprav v rámci mid-term evaluace.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?		
Odpověď: Východiska pro realizaci SCLLD, tedy závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb jsou dle posouzení účastníků Focus group i na základě posouzení manažerů MAS, vycházejících ze znalosti území, stále platná. Analýza rizik zpracovaná v rámci Strategické části SCLLD je stále platná a počítá i s riziky v podobě nesprávného rozdělení prostředků do jednotlivých fichí/opatření v rámci Programových rámců a s možností korekce v rámci mid-term evaluace. Stejně tak Analýza rizik již obsahuje zpracované riziko „Nečerpání některých zdrojů v rámci Programových rámců“ a rovněž jako opatření pro snížení rizika počítá s možností úprav v rámci mid-term evaluace. Nová rizika se během realizace SCLLD zatím neobjevila a žádný z výše uvedených dokumentů není potřeba upravovat.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Rozpracovat a podložit potřebné změny v alokacích a indikátorech v rámci relevantních opatření programových rámců do Evaluační zprávy.	10.4.2018	Manažeři MAS odpovědní za jednotlivé programové rámce
2. Po schválení Evaluační zprávy ze strany ŘO připravit podklady pro projednání potřebných změn v rámci SCLLD na jednání Programového výboru MAS, který následně posoudí a doporučí valné Hromadě MAS změny ke schválení.	30.8.2018	Manažeři MAS odpovědní za jednotlivé programové rámce
3.		



EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – viz EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?



Integrovaný regionální operační program

V rámci programového rámce IROP byla již Žádost o změnu SCLLD podána před ukončením mid-term evaluace. Veškeré úpravy Programového rámce IROP byly komunitně projednány a následně odsouhlaseny na Valné hromadě MAS dne 20.02.2019. Proto již není nutné v rámci mid-term evaluace připravovat podklad pro případné změny SCLLD.

Členové FG však diskutovali nad jednotlivými opatřeními ve vztahu k intervenční logice.

IROP č. 1 – Dopravní infrastruktura – opatření je v souladu s intervenční logikou. V současnosti je však mezi žadateli vyšší zájem o aktivitu „Bezpečnost dopravy“. V rámci tohoto opatření byla provedena změna, konkrétně v rozšíření aktivit. Dosud byly v rámci opatření způsobilé pouze komunikace pro pěší, které navazují na zastávku VHD. Nyní však bylo opatření rozšířeno také o aktivitu „chodníky podél silnic II. a III. třídy“. Díky přidání této aktivity bude možné vyhovět většímu počtu žadatelů z území, kteří jsou evidováni, avšak dosud žádat nemohli.

IROP č. 2 – Cyklo/dopravní infrastruktura – opatření je i nadále v souladu s intervenční logikou. Problémem u tohoto opatření je náročnost na přípravu projektů a mnohdy také nevyřešené vlastnické vztahy. Členové FG se shodli, že v případě neúspěšného čerpání tohoto opatření bude vhodné přesunout volné finanční prostředky do opatření, u kterých je evidován vyšší zájem.

IROP č. 3 – Sociální podniky – opatření již není v souladu s intervenční logikou. V území již zájem o dané opatření evidován není, proto Valná hromada MAS, na svém jednání dne 20.02.2019, rozhodla o zrušení daného opatření.

IROP č. 4 – Komunitní centra a sociální služby – opatření je v souladu s intervenční logikou. Dochází k úspěšnému čerpání alokace tohoto opatření. MAS již vyhlásila jednu výzvu v rámci tohoto opatření, podpořila 2 žadatele a v letošním roce plánuje výzvu vyhlášovat znovu. Zájem dalších potenciálních žadatelů evidujeme, tedy neměl by nastat problém v čerpání alokace tohoto opatření.

IROP č. 5 – Sociální bydlení - opatření již není v souladu s intervenční logikou. V území již zájem o dané opatření evidován není, proto Valná hromada MAS, na svém jednání dne 20.02.2019, rozhodla o zrušení daného opatření.

IROP č. 6 – Předškolní a školní vzdělávání – opatření je v souladu s intervenční logikou, a v rámci tohoto opatření již jsou řešeny problémy a potřeby v území. Byla již vyhlášena jedna výzva, u které byl evidován velký převis. Alokace opatření byla ihned vyčerpána a nyní jsou již některé projekty v realizaci a přispívají tak k naplňování SCLLD a odstranění problémů a potřeb v území.

Program rozvoje venkova

Fiche PRV č. 1 – Investice do zemědělských podniků je plně v souladu s intervenční logikou vycházející ze SCLLD. Fiche pomáhá zejména obnovovat zastaralé zemědělské technologie a stavby v území a tím rozvíjí celou oblast.



Podle účastníků Focus Group je Fiche příležitostí pro větší množství drobnějších zemědělců, kteří by nemuseli žádat nebo nemuseli být úspěšní v rámci podávání žádostí přímo na SZIF.

Potřebnost opatření i do budoucna je podle účastníků Focus Group, včetně přítomných zemědělců vysoká s ohledem na to, že stále je a bude potřeba modernizovat.

SCLLD s ohledem na množství alokovaných prostředků **spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS** (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále). Současnou alokací není možné vyřešit potřeby území, dochází však k jeho signifikantnímu řešení. K umožnění reagovat na zájem žadatelů, který přesahuje možnosti současně nastavené alokace na danou Fichi bude **potřeba navýšit prostředky na dané opatření**. Realizací opatření dochází k pozitivnímu obnovování zemědělských technologií a zefektivnění procesů při současném snižování ekologické zátěže spojené se zemědělstvím.

Fiche PRV č. 2 – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů je plně v souladu s intervenční logikou vycházející ze SCLLD. Fiche reaguje zejména na nedostatečné využití možnosti zpracování a výroby lokálních produktů v území.

Z výsledků jednání Focus Group vyplynul následující pohled na situaci:

I když by značnou část cílové skupiny mohli a měli tvořit i zemědělští podnikatelé, které si daří oslovovat v rámci Fiche č.1, tak reálný zájem ze zkušeností naráží na fakt, že v území a v České republice plošně chybí krátké odbytové řetězce, prodej ze dvora. Lidé si zatím zkrátka v dostatečné míře nekupují produkty od farmářů. Zemědělci zároveň nemají prostor věnovat se této oblasti, a tak i z důvodu že tato oblast není ze strany zemědělských podnikatelů dostatečně rozvinutá, obrací svůj zájem raději k Fichi č. 1.

I podle oslovených zemědělců je opatření příliš napřed před reálnou připraveností území. Chybí sítě a vyhlídka potřebného odbytu pro zpracovávané produkty.

Podle účastníků Focus Group je tak alokovaná částka zbytečně velká s ohledem na reálné možnosti území MAS.

S tímto závěrem souhlasí i pohled MAS, vycházející z analýz zájmu o opatření a informací získaných v rámci animace území.

SCLLD tak **přispívá k řešení daného problému v území MAS spíše nevýznamně** (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území dále trvá). Pokud o opatření nebude dostatečný zájem ani v rámci výzvy vyhlášené v roce 2019, mělo by i na základě výsledků jednání Focus Group být uvažováno o snížení alokace, případně zrušení uvedené Fiche a přesunutí zbývajících prostředků na opatření, o která je v území zájem, která jsou v souladu se SCLLD, a která není v tuto chvíli možné dostatečně řešit s ohledem na limity stanovené právě alokací.

Fiche PRV č. 3 – Lesnická infrastruktura je plně v souladu s intervenční logikou vycházející ze SCLLD. Fiche reaguje zejména na nedostatečnou konkurenceschopnost lesního hospodářství v území.

Z jednání Focus Group vyplynulo, že zájem o opatření zvažuje i jedna obec, účastníci Focus Group, včetně zástupců obcí s lesními pozemky, došli k závěru, že náročnost projektové přípravy je značná a ve vztahu k alokované částce a s tím spojené délky podpořené lesní cesty bude i pro obce často mnohem snadnější a efektivnější realizovat akce spíše svépomocí. **Focus Group došla k závěru, že pokud se prostředky z Fiche čerpají, jak je doloženo z již realizovaných výzev, pak by alokace na**



Fichy měla zůstat zachována. Pokud se do výzvy vyhlášené v roce 2019 nepřihlásí žádný zájemce o podporu v rámci uvedené Fiche, měla by MAS zvážit i přesun zbývajících prostředků na opatření, kde eviduje zájem přesahující dosavadní možnosti podpory MAS.

SCLLD s ohledem na množství alokovaných prostředků **spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS** (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále). S pomocí Fiche byla schválena podpora rekonstrukce 2 lesních cest v jednom katastrálním území. Současnou alokací není možné vyřešit potřeby území, **zároveň potřeby území, na které opatření reaguje byly vyhodnoceny jako stále platné, zároveň však ne ty nejdůležitější, které by měla MAS řešit.**

Fiche PRV č. 4 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

je plně v souladu s intervenční logikou vycházející ze SCLLD. Fiche reaguje zejména na potřebu hledání podpory malého a středního podnikání a nízkou úroveň infrastruktury pro podnikání v území.

Z jednání Focus Group vyplynula stále trvající potřebnost realizace uvedené Fiche v území. Pokud by to bylo možné, tak se účastníci Focus Group jednohlasně kloní k navýšení alokace pro tuto Fichy.

SCLLD s ohledem na množství alokovaných prostředků **spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS** (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále). Současnou alokací není možné vyřešit potřeby území, dochází však k jeho signifikantnímu řešení. K umožnění reagovat na zájem žadatelů, který přesahuje možnosti současně nastavené alokace na danou Fichy bude **potřeba navýšit prostředky na dané opatření**. Realizací opatření dochází k pozitivnímu rozvoji podnikání v území a rovněž k závazkům žadatelů ohledně vytvoření nových pracovních míst.

Fiche PRV č. 5 – Podpora agroturistiky je v souladu s intervenční logikou vycházející ze SCLLD. Fiche reaguje zejména na nevyužitý rekreační potenciál – oblast pro rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu v území.

Z jednání Focus Group zároveň vyplynulo, že i když platí, že v území je stále nevyužitý rekreační potenciál a s ním spojené příležitosti pro podnikání, tak je otázka, zda právě tato Fiche v území opravdu pomůže. Ze zkušeností účastníků Focus Group se ukazuje, že množství ubytovacích kapacit se již postavilo z jiných operačních programů s tím, že po uplynutí doby udržitelnosti projekty často přestávají plnit svou funkci a krachují.

Účastníci Focus Group si rovněž všímají překryvu této Fiche s Fichí č. 4 s tím, že zde je „omezení“ ve formě vázanosti na agroturistiku, případně ubytovací kapacitu.

Focus Group tak navrhuje opatření po vyhodnocení zájmu z výzvy vyhlášené v roce 2019 snížit alokaci na uvedenou Fichy, případně Fichy zrušit/ sloučit s Fichí č. 4 a prostředky rozdělit mezi Fichy č. 1 a Fichy č. 4.



SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen minimálně/zanedbatelně, problém ve velkém rozsahu dále trvá). Oblast cestovního ruchu je nepřímo podporována jinými opatřeními. Například skrze realizaci příměstských táborů se zvyšuje povědomí o místech v území a s tím spojená návštěvnost těchto míst i mimo realizace příměstských táborů. Rovněž například podporovou Minipivovaru v Rozdrojovicích v rámci Fiche č. 4 došlo k rozvoji návštěvnosti v území.

Fiche PRV č. 6 – Neproduktivní investice v lesích je v souladu s intervenční logikou vycházející ze SCLLD. Fiche reaguje zejména na nevyužitý rekreační potenciál – oblast pro rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu v území.

V rámci jednání Focus Group se potvrdil očekávaný zájem o Fichy ze strany obcí z území. Focus Group navrhuje rozhodnutí o případných změnách alokace posoudit až na základě analýzy výzvy vyhlášené v roce 2019.

SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen minimálně/zanedbatelně, problém ve velkém rozsahu dále trvá). Oblast cestovního ruchu je nepřímo podporována jinými opatřeními. Například skrze realizaci příměstských táborů se zvyšuje povědomí o místech v území a s tím spojená návštěvnost těchto míst i mimo realizace příměstských táborů. Rovněž například podporovou Minipivovaru v Rozdrojovicích v rámci Fiche č. 4 došlo k rozvoji návštěvnosti v území.

Fiche PRV č. 7 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh je v souladu s intervenční logikou vycházející ze SCLLD. Fiche reaguje zejména na stále platnou skutečnost, že zpracovatelské kapacity využívající zásoby dřeva v lesnatých územích MAS Brána Brněnska jsou minimální.

Z Focus Group vzešel podnět zvážit navýšení alokace na toto opatření s ohledem na vyhodnocení výzvy vyhlášené v roce 2019. Potřeba řešená touto Fichí je pro území stále relevantní.

SCLLD s ohledem na množství alokovaných prostředků spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále). Současnou alokací není možné vyřešit potřeby území, dochází však k jeho řešení. K umožnění reagovat na zájem žadatelů, který přesahuje možnosti současně nastavené alokace na danou Fichí by bylo **potřeba navýšit prostředky na dané opatření**. Toto bude vhodné posoudit až na základě analýzy po vyhodnocení zájmu o podporu z PRV přes MAS na základě výzvy vyhlášené v roce 2019.

Fiche PRV č. 8 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER je v souladu s intervenční logikou vycházející ze SCLLD. Fiche reaguje zejména na méně příznivou vzdělanostní strukturu v území ve srovnání s JMK.

Pro původně zamýšlený projekt MAS se nepodařilo nalézt vhodného partnera. Zároveň aktivity, které by z pohledu potenciálních partnerů byly v území potřeba, by byly jen obtížně podpořitelné.



Účastníci Focus Group se shodli na tom, že předmětná Fiche není pro území nikterak zásadní při zohlednění situace, kdy v jiných Fichích schází alokace potřebná na podporu projektů potenciálních žadatelů.

Přítomní na jednání Focus Group tak navrhuji přesunout prostředky z této Fiche například do Fiche č. 7.

SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen minimálně/zanedbatelně, problém ve velkém rozsahu dále trvá). Vzdělanostní struktura je však MAS rozvíjena realizací projektů MAP a MAP II v ORP Kuřim a ORP Rosice.

Operační program Zaměstnanost

Opatření SCLLD 5.1.2 Podpora provozu zařízení, která doplní chybějící kapacitu současných MŠ a školních družin včetně příměstských táborů **v rámci Specifického cíle 5.1 Prorodinná opatření, umožňující lepší začlenění rodičů do pracovního procesu absolutně reaguje na stále aktuální potřeby v území** vycházející ze značné mobility obyvatelstva způsobené nutností dojíždění za prací do větších měst. Opatření reaguje na poptávku způsobenou nedostatečnou kapacitou mimoškolních zařízení pro děti.

SCLLD s ohledem na množství alokovaných prostředků **spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS** (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále). K vyřešení problému bude potřeba kontinuální podpora realizace aktivit navázaných na opatření SCLLD.

Opatření SCLLD 6.3.1 (Podpora odborného sociálního poradenství, terénní programy, sociálně aktivizační služby) realizované **v rámci Specifického cíle 6.3 Rozvíjení sociální infrastruktury, občanská společnost rovněž absolutně reaguje na stále aktuální potřeby v území** plynoucí z nedostatečné kapacity stávajících sociálních služeb.

SCLLD s ohledem na množství alokovaných prostředků **spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS** (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále). K vyřešení problému je potřeba větší množství finančních prostředků určených na podporu sociálních služeb a komunitní sociální práce v území.

Programový rámec OPŽP

Programový rámec OPŽP byl do SCLLD přidán až v roce 2018 a je plně v souladu s intervenční logikou vycházející ze SCLLD (pokud by nebyl, tak by nebylo schváleno jeho zakomponování do SCLLD). První výzvy v rámci tohoto programového rámce budou realizovány až roce 2019, není možné danou oblast vyhodnotit k datu 31.12.2018.

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:



Programový rámec IROP

V rámci diskuse FG nevyplynuly žádné nové potřeby, které by bylo možné v rámci programu IROP řešit. Zástupci obcí se shodli na relevantnosti opatření IROP v rámci SCLLD, a také se shodli na potřebách obcí, které jsou však v rámci IROP nepodporovatelné, jako např. výstavba místních komunikací.

Programový rámec PRV

Z diskuse FG nevyplynuly žádné nové potřeby, které by bylo možné a vhodné řešit v rámci programového rámce PRV v současném programovém období.

Zástupci z území, včetně obcí, zemědělských i nezemědělských podnikatelů se shodli v pohledu na relevantnosti a potřebnosti jednotlivých Fichí z PRV, jak je popsáno v odpovědi na EO B.2.1)

Programový rámec OPZ

Z diskuse FG nevyplynuly žádné nové potřeby, které by bylo možné a vhodné řešit v rámci programového rámce OPZ v současném programovém období.

Zástupci z území se shodli v pohledu na relevantnosti a potřebnost jednotlivých již realizovaných opatření, jak je popsáno v odpovědi na EO B.2.1)

V případě že to bude umožněno Řídícím orgánem, je podle účastníků FG i podle zástupců MAS vhodné usilovat o navýšení alokace na již realizovaná a schválená opatření. Potřebnost opatření v území trvá.

Programový rámec OPŽP

Z diskuse FG i z dosavadní animace území vyplynulo, že by bylo vhodné, aby MAS v rámci programového rámce OPŽP mohla podporovat rovněž zakládání vodních prvků na zadržování vody v krajině. Rovněž aby bylo MAS do budoucna umožněno poskytovat 85% dotaci na realizace v rámci sídelní zeleně, které vycházejí ze Uzemní studie sídelní zeleně, tak jak je umožněno žadatelům, kteří se hlásí o podporu přímo do OPŽP bez prostřednictví MAS.

Tyto podněty však není možné v tomto programovém období zohlednit a realizovat. Pravidla pro výzvy z OPŽP přes MAS, výše uvedené návrhy neumožňují.

Zástupci z území se shodli v pohledu na relevantnosti a potřebnost jednotlivých již realizovaných opatření, jak je popsáno v odpovědi na EO B.2.1)

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

Odpověď:



Integrovaný regionální operační program

Co se týká programového rámce IROP, nevyplynuly z diskuse FG žádné nové potřeby, které by bylo možné v rámci programu IROP řešit. Zástupci obcí se shodli na relevantnosti opatření IROP v rámci SCLLD, a také se shodli na potřebách obcí, které jsou však v rámci IROP nepodporovatelné, jako např. výstavba místních komunikací.

Jediná potřeba, která vyplynula z průzkumu území a potenciálních žadatelů, je přidání aktivity „výstavba/rekonstrukce komunikací pro pěší podél silnic I., II. a III. třídy“ v rámci **opatření č. 1**. Dosud byly v rámci opatření způsobilé pouze komunikace pro pěší, které navazují na zastávku VHD. Díky přidání této aktivity bude možné vyhovět většímu počtu žadatelů z území, kteří jsou evidováni, avšak dosud žádat nemohli. Tato změna však byla komunitně projednána již na Valné hromadě 20.2.2019, a ještě před ukončením Mid-term evaluace podána.

Programový rámec PRV

Z diskuse FG vyplynulo několik návrhů na zefektivnění Programového rámce formou zvýšení a snížení alokace na konkrétní opatření, které bude podrobně pospáno v příslušných částech evaluační zprávy.

Účastníci FG se shodli na tom, že by bylo vhodné zaměřit se na další zvýšení pozitivních dopadů SCLLD na území tím, že se navýší alokace na **Fiche č. 1, 4 a 7**, o které je v území evidován zájem přesahující nastavenou alokaci, a které jsou zároveň opatřeními se signifikantním dopadem na řešení potřeb území.

Prostředky na navýšení alokace uvedených opatření by bylo dobré získat **přesunutím z Fichí č. 2, 5 a 8**, jejichž dopad na řešení problémů v území byl vyhodnocen jako nevýznamný, s ohledem na absenci zájmu žadatelů.

Zavádění nových opatření do Programového rámce ve stávajícím programovém období není vzhledem k potřebám v území a dostupné alokaci podle účastníků FG vhodné.

Programový rámec OPZ

Z diskuse FG nevyplynuly potřeby úprav daného programového rámce. **Zároveň však byla vyhodnocena potřeba navýšení alokace v rámci stávajícího nastavení Programového rámce**, díky kterému by bylo možné ve větší míře reagovat na potřeby území.

Programový rámec OPŽP

S ohledem na skutečnost, že programový rámec OPŽP byl do SCLLD přidán až v roce 2018 a první výzvy v rámci tohoto programového rámce budou realizovány až roce 2019, není možné danou oblast vyhodnotit k datu 31.12.2018.



Klíčová zjištění:

1. V rámci Programové rámce OPZ je téměř vyčerpaná alokace. MAS má usilovat o navýšení alokace.
2. V rámci Fichí Programového rámce PRV bude potřeba realizovat přesuny prostředků na základě zjištěného zájmu a připravenosti žadatelů z území a souladu se schválenou SCLLD.
3. Programový rámce OPŽP byl do SCLLD zakomponován až v roce 2018. Výzvy v rámci tohoto Programového rámce nebyly v monitorovacím období vyhlášeny a tudíž není možné provést analýzu.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď:

Cíle a Opatření/Fiche Programových rámců jsou plně v souladu s intervenční logikou, která vychází ze SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb v území.

Realizace opatření SCLLD **ve většině případů spíše přispívá** k řešení problémů a potřeb území. S ohledem na alokaci, se kterou MAS operuje a s ohledem na pozdní začátek reálné implementace SCLLD se zatím nepodařilo žádný problém ani potřebu v území zcela, nebo téměř vyřešit. Již nyní ale víme, že se daří signifikantně přispívat k řešení potřeb v území. Problémy v území se v rámci Programového rámce **PRV daří nejefektivněji řešit s pomocí Fichí č. 1, 4 a 7. U těchto Fichí by bylo vhodné uvažovat o navýšení alokace.**

Vyhlásování výzev začalo až koncem roku 2017 a s ohledem na obsáhlý administrativní proces a čas který je mezi podáním žádosti o dotaci na MAS a vydáním právního aktu ze strany příslušných ŘO, je k 31.12.2018 jen minimum projektů v území MAS již ukončených, nebo v realizaci.

Během implementace SCLLD se zároveň ukázalo, že o některá Opatření/Fiche není ze strany žadatelů z území zájem v míře, jaká byla předpokládána při tvorbě SCLLD.

Tato skutečnost se týká následujících opatření, **která byla zároveň vyhodnocena, že přispívají k řešení problémů v území spíše nevýznamně:**

- Fiche PRV č. 2 – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
- Fiche PRV č. 5 – Podpora agroturistiky
- Fiche PRV č. 8 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

Zájem o vypsanou alokaci určenou na konkrétní opatření je znázorněn v tabulkách v rámci odpovědi na EO B 3.1.

Diskuzní skupina odborníků z území se v rámci Focus Group shodla na vhodnosti krácení alokace na uvedená opatření, případně na zrušení Opatření/Fiche PRV č. 5 – Podpora Agroturistiky

Dostatečnost alokace určené na Fichí PRV č. 6 - Neproduktivní investice v lesích, která reaguje zejména na nevyužitý rekreační potenciál – oblast pro rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu v území, nebylo v rámci Mid-term evaluace možné dostatečně posoudit. Výzva, která umožní zájemcům podávat žádost v rámci tohoto opatření bude vypsána teprve v roce 2019.



V rámci jednání FG se potvrdil očekávaný zájem o Fichy ze strany obcí z území. **FG navrhuje rozhodnutí o případných změnách alokace posoudit až na základě analýzy výzvy vyhlášené v roce 2019.**

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. MAS požádá o změnu finančního plánu/přesun prostředků mezi Fichemi v PR PRV	31.12.2019	Manažer MAS pro oblast PR PRV
2. MAS se zaměří na animaci území s cílem oslovit nové potenciální žadatele v rámci PR PRV	31.12.2019	Manažer MAS pro oblast PR PRV

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď:

Dle zpracované tabulky s přehledem výzev a čerpání jednotlivých programových rámců členové FG společně se zaměstnanci MAP vyhodnotili aktuální stav alokací.

Integrovaný regionální operační program

	Název opatření	Alokace opatření	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
1	Dopravní infrastruktura	26 070 300 Kč	3	14 931 441,35 Kč
2	Cyklo/dopravní infrastruktura	29 070 300 Kč	0	0 Kč
3	Sociální podniky	500 000 Kč	0	0 Kč
4	Komunitní centra a sociální služby	26 225 250 Kč	2	5 353 420,15 Kč
5	Sociální bydlení	1 000 000 Kč	0	0 Kč
6	Předškolní a školní vzdělávání	24 035 150 Kč	12	41 804 069 Kč

Co se týká **programového rámce IROP**, zde je patrná nedostatečná alokace na **opatření č. 6** zaměřené na předškolní a školní vzdělávání, kde byla vyhlášena jedna výzva a projekty byly přijaty téměř za dvojnásobek alokace vyhrazené pro toto opatření. Naopak o **opatření č. 3 a 5** zaměřené na sociální podniky a sociální bydlení v území zájem již není, a tato opatření tedy byla zrušena. U ostatních opatření eviduje MAS zájem, avšak je možné, že bude třeba přesunout prostředky z **opatření č. 2** zaměřeného na cyklo/dopravu do **opatření č. 1** zaměřeného na dopravu. V rámci dopravní infrastruktury je podporována výstavba/rekonstrukce komunikací pro pěší, o které MAS eviduje velmi vysoký zájem ze strany potenciálních žadatelů, a je předpokládáno, že alokace bude nedostatečná. Naopak o cyklo/dopravu tak vysoký zájem evidován není. Z diskuse tedy vyplynul možný přesun prostředků mezi opatřeními 1 a 2, avšak vše vyplývá po vyhlášení a ukončení výzev, které MAS připravuje v polovině roku 2019. Dále z diskuse vyplynulo, že alokace pro ostatní opatření je dostatečná a dle evidovaného zájmu nebude problém s jejich úspěšným čerpáním.

Programový rámec PRV

Fiche PRV č. 1 – Investice do zemědělských podniků

Do 31.12.2018 vyhlásila MAS celkem 2 výzvy rámci kterých bylo možné podávat žádosti do uvedených Fiche, která reaguje na stále aktuální potřeby v území.

Zájem o Fichi z řada žadatelů v obou případech převýšil možnosti alokace a je znázorněn v následující tabulce.

Výzva	Alokace Fiche	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
1	4 500 000,00 Kč	16	7 876 500,00 Kč
2	5 000 000,00 Kč	11	5 817 350,00 Kč



Z výše uvedené tabulky je patrné, že MAS se daří žadatele dobře připravovat a nabízet jim prostředky v čase, kdy jsou schopni o ně žádat a přispívat tak k naplnění cílů Opatření.

Zároveň je patrné, že pokud navýšením alokace na tuto Fichi by mohlo dojít k většímu dopadu SCLLD na řešení potřeby v území.

Fiche PRV č. 2 – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

Do 31.12.2018 vyhlásila MAS celkem 2 výzvy v rámci kterých bylo možné podávat žádosti do uvedené Fiche, která reaguje zejména na nedostatečné využití možnosti zpracování a výroby lokálních produktů v území.

Do první z výzev se přihlásil 1 zájemce, jehož projekt byl doporučen k podpoře ze strany MAS. Do druhé z výzev se i přes intenzivnější oslovování potenciálních žadatelů nepřihlásil žádný zájemce. O podporu v rámci Fiche tak MAS z území neevduje zájem odpovídající nastavené alokaci. Viz následující tabulka.

Výzva	Alokace Fiche	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
1	2 521 870,00 Kč	1	400 000,00 Kč
2	2 121 870,00 Kč	0	0,- Kč

Z výše uvedené tabulky je patrné, že MAS se ani přes intenzivní práci v území nedaří připravovat žadatele a nabízet jim prostředky v čase, kdy jsou schopni o ně žádat a přispívat tak k naplnění cílů Opatření. Účastníci Focus Group došli k závěru, že i když by značnou část cílové skupiny mohli a měli tvořit i zemědělští podnikatelé, které si daří oslovovat v rámci Fiche č.1, tak reálný zájem ze zkušeností naráží na fakt, že v území a v České republice plošně chybí krátké odbytové řetězce, prodej ze dvora. Lidé si zatím zkrátka v dostatečné míře nekupují produkty od farmářů. Zemědělci zároveň nemají prostor věnovat se této oblasti, a tak i z důvodu že tato oblast není ze strany zemědělských podnikatelů dostatečně rozvinutá, obrací svůj zájem raději k Fichi č. 1.

I podle oslovených zemědělců je opatření příliš napřed před reálnou připraveností území. Chybí sítě a vyhlídka potřebného odbytu pro zpracovávané produkty.

Podle účastníků Focus Group je tak alokovaná částka zbytečně velká s ohledem na reálné možnosti území MAS.

Fiche PRV č. 3 – Lesnická infrastruktura

Do 31.12.2018 vyhlásila MAS celkem 2 výzvy v rámci kterých bylo možné podávat žádosti do uvedené Fiche, která reaguje zejména na nedostatečná konkurenceschopnost lesního hospodářství v území.

Do obou výzev se přihlásil 1 zájemce, jehož projekty byl doporučen k podpoře ze strany MAS. Došlo tak k podpoře 2 projektů jednoho žadatele.

Výzva	Alokace výzvy	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
1	3 681 250,00 Kč	1	1 191 484,00 Kč
2	2 489 766,00 Kč	1	894 775,00 Kč

Stav odpovídá skutečnosti potvrzení v rámci jednání FG, kdy pro ty obce, které spravují lesní pozemky, je alokace určená na Fichi příliš nízká v porovnání s náročností přípravy akce a



výslednou délkou upravených cest. Obce raději volí méně náročnou cestu péče o lesnickou infrastrukturu svépomocí.

Fiche PRV č. 4 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Do 31.12.2018 vyhlásila MAS celkem 3 výzvy v rámci kterých bylo možné podávat žádosti do uvedené Fiche, která reaguje zejména na potřebu hledání podpory malého a středního podnikání a nízkou úroveň infrastruktury pro podnikání v území.

Zájem o Fichi je znázorněn v následující tabulce:

Výzva	Alokace výzvy	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
1	5 043 750,00 Kč	2	1 111 500,00 Kč
2	4 143 750,00 Kč	4	3 368 040,00 Kč
3	775 710,00 Kč	1	495 000,00 Kč

MAS se v průběhu realizace SCLLD naučila žadatele dobře připravovat a nabízet jim prostředky v čase, kdy jsou schopni o ně žádat a přispívat tak k naplnění cílů Opatření.

Fiche PRV č. 5 – Podpora agroturistiky

Do 31.12.2018 vyhlásila MAS celkem 2 výzvy v rámci kterých bylo možné podávat žádosti do uvedené Fiche, která reaguje zejména na nevyužitý rekreační potenciál – oblast pro rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu v území.

Do 31.12.2018 vyhlásila MAS celkem 2 výzvy v rámci kterých bylo možné podávat žádosti do uvedené Fiche. Do žádné z výzev se nepřihlásil ani jediný zájemce o dotaci.

Výzva	Alokace výzvy	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
1	3 000 000,00 Kč	0	0,- Kč
2	3 000 000,00 Kč	0	0,- Kč

MAS se nedaří nabízet žadatelům prostředky v čase kdy jsou schopni o ně žádat a přispívat tak k naplnění cílů Opatření. Důvody jsou popsány na příslušných místech Evaluační zprávy.

Fiche PRV č. 6 – Neproduktivní investice v lesích

Do 31.12.2018 nebyla ze strany MAS vyhlášena výzva na toto opatření, tedy není možné hodnotit k 31.12.2018. Výzva bude vyhlášena v souladu se schváleným finančním plánem v roce 2019, kdy předpokládáme zájem o Opatření

Fiche PRV č. 7 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

Do 31.12.2018 vyhlásila MAS celkem 2 výzvy v rámci kterých bylo možné podávat žádosti do uvedené Fiche, která reaguje zejména na stále platnou skutečnost, že zpracovatelské kapacity využívající zásoby dřeva v lesnatých územích MAS Brána Brněnska jsou minimální.

V rámci první Výzvy nebylo možné s ohledem na chybu, která byla objevena během hodnocení projektů, podpořit žádného žadatele. Situace byla s žadatelem komunikována a Výzva tak byla v co nejkratším čase vyhlášena znovu.

Zájem o Fichi je znázorněn v následující tabulce:

Výzva	Alokace výzvy	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
-------	---------------	---------------	--------------------------



1	1 183 750,00 Kč	3	1 762 500,00 Kč
2	1 183 750,00 Kč	2	1 183 750,00 Kč

Z výše uvedené tabulky je patrné, že MAS se daří žadatele dobře připravovat a nabízet jim prostředky v čase, kdy jsou schopni o ně žádat a přispívat tak k naplnění cílů Opatření. Alokace je k 31.12.2018 vyčerpána.

Programový rámec OPZ

Do 31.12.2018 vyhlásila MAS celkem 2 výzvy spojené opatřeními **v rámci Specifického cíle 5.1 Prorodinná opatření, umožňující lepší začlenění rodičů do pracovního procesu** absolutně reagují na stále aktuální potřeby v území.

Do výzev se přihlásilo celkem 5 zájemců. Všechny 5 žadatelů bylo podpořeno. O podporu v realizaci především příměstských táborů je v území značný zájem jak z řad rodičů, kterým toto opatření umožňuje sladění pracovního a rodinného života, tak z řad realizátorů.

Výzva	Alokace výzvy	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
1	5 366 000,00 Kč	4	3 812 116,25 Kč
2	1 553 883,75 Kč	1	820 875,63 Kč

Z výše uvedené tabulky je patrné, že MAS se daří žadatele dobře připravovat a nabízet jim prostředky v čase, kdy jsou schopni o ně žádat a přispívat tak k naplnění cílů Opatření.

Do 31.12.2018 vyhlásila MAS celkem 2 výzvy spojené opatřeními realizovaným **v rámci Specifického cíle 6.3 Rozvíjení sociální infrastruktury, občanská společnost rovněž absolutně reaguje na stále aktuální potřeby v území** plynoucí z nedostatečné kapacity stávajících sociálních služeb.

Do výzev se přihlásili celkem 2 unikátní žadatelé a oba byly ze strany MAS podpořeny. Podporou dvou projektů došlo k zajištění dojíždění multidisciplinárního týmu pro práci s cílovou skupinou lidí s duševním onemocněním do území MAS a také k zajištění odlehčovací služby pro neformální pečovatele z území. Podporou zmíněných 2 projektů došlo zároveň k vyčerpání přidělené alokace na dané opatření.

Výzva	Alokace výzvy	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
1	10 000 000,00 Kč	2	9 906 100,00 Kč
2	5 100 000,00 Kč	1	5 100 000,00 Kč

Z výše uvedené tabulky je patrné, že MAS se daří žadatele dobře připravovat a nabízet jim prostředky v čase, kdy jsou schopni o ně žádat a přispívat tak k naplnění cílů Opatření.



B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

Pro zvýšení dopadu SCLLD na řešení identifikovaných potřeb a problémů v území je i na základě předchozích odpovědí vhodné uvažovat o následujících navýšeních alokací na Opatření/Fiche Programových rámců.

Programový rámec IROP

Jak již bylo zmíněno v rámci odpovědi B.3.1) u **opatření č. 6**, zaměřeného na předškolní a školní infrastrukturu, byl evidován vysoký převis. Alokace se projevila jako nedostatečná pro řešení veškerých problémů identifikovaných v území. Nicméně i přes převis alokace bylo ze strany MAS podpořen o 7 z 12 podaných žádostí o podporu, což zajistilo efektivní řešení identifikovaných potřeb v území. Ostatní alokace prozatím nejsou vyčerpány, tedy v současné chvíli není možné danou situaci plnohodnotně posoudit.

Programový rámec OPZ

K 31.12.2018 zbývá z celkové alokace na Programový rámec už jen 1 379 321,25 Kč z alokovaných 15 366 000,- Kč.

V území stále nejsou vyřešeny problémy a potřeby, která se SCLLD snaží řešit. Z řad žadatelů je zájem o realizaci Opatření a proto bude vhodné, aby MAS usilovala o navýšení alokace na Programový rámec v nejvyšší možné míře.

Programový rámec PRV

Diskutující v rámci FG vidí potřebu navýšit alokace v rámci následujících Fichí:

Fiche PRV č. 1 – Investice do zemědělských podniků

Navýšením alokace na **Fichi PRV č. 1** by došlo k zvýšení dopadu SCLLD na obnovu zastaralé zemědělské technologie a staveb v území a tím bude podpořen rozvoj místních zemědělců, kteří vedle jiného potřebují reagovat i na měnící se klima. Podrobněji popsáno v odpovědi na EO B.2.1)

Dosavadní alokace na Fichy v rámci Programového rámce: 9 000 000,-Kč

Výše požadované podpory ve výzvách: 12 624 500,00 Kč

Informace MAS o zájmu žadatelů, kteří se zatím do výzev nehlásili o podporu ve výši: 2 500 000,-Kč

S ohledem na potřeby území schází prostředky ve výši minimálně: 6 000 000,- Kč

MAS je zároveň přesvědčena, že absorpční kapacita území je větší.



Fiche PRV č. 4 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Navýšením alokace na **Fichi PRV č. 4** by došlo ke zvýšení dopadu SCLLD v rámci potřebné podpory malého a středního podnikání a zvýšení úrovně infrastruktury pro podnikání v území MAS. Podrobněji popsáno v odpovědi na EO B.2.1)

Dosavadní alokace na Fichy v rámci Programového rámce: 5 043 750,00 Kč

Výše požadované podpory ve výzvách: 4 974 540,00 Kč

Výše požadované podpory, která nebyla realizována: 2 011 500,00 Kč

Informace MAS o zájmu žadatelů o podporu v rámci Fiche ve výši: 5 000 000,-Kč

S ohledem na potřeby území schází prostředky ve výši minimálně: 3 000 000,- Kč

MAS je zároveň přesvědčena, že absorpční kapacita území je větší.

Fiche PRV č. 7 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

Navýšením alokace na **Fichi PRV č. 7** by došlo ke zvýšení pozitivního dopadu SCLLD na stále platnou skutečnost, že zpracovatelské kapacity využívající zásoby dřeva v lesnatých územích MAS Brána Brněnska jsou minimální.

Alokace na tuto Fichi je v současnosti vyčerpána. Z FG vzešel podnět zvážit navýšení alokace na toto opatření s ohledem na vyhodnocení výzvy vyhlášené v roce 2019. Potřeba řešená touto Fichí je pro území stále relevantní. Podrobněji popsáno v odpovědi na EO B.2.1)

Předběžné Informace MAS o zájmu žadatelů o podporu v rámci Fiche ve výši: **1 500 000,-Kč**

Přesné částky bude vhodné vypočítat až na základě analýzy výzvy PRV, kterou MAS vyhlásí v roce 2019

Klíčová zjištění:

1. MAS se daří žadatele dobře připravovat a nabízet jim prostředky v čase, kdy jsou schopni o ně žádat a přispívat tak k naplnění cílů Opatření.
2. U opatření, o která není z území dostatečný zájem MAS s využitím metody Focus Group analyzovala důvody a navrhuje řešení ve formě přesunu prostředků, jak je popsáno v příslušných částech Evaluační zprávy, tak aby mohla být více podpořena Opatření, která mají potenciál většího dopadu na realizaci SCLLD.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:



Alokované finanční prostředky mají rozhodně potenciál velmi významného dopadu na některé problémy a potřeby v území. Alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření nejsou dostatečná pro úplné vyřešení problémů a potřeb v území MAS.

V rámci **Programového rámce IROP** je již plně vyčerpána alokace opatření č. 6 na podporu předškolního a školního vzdělávání. Projekty, schválené v rámci tohoto opatření, jsou již v realizaci a úspěšně tak odstraňují problémy a potřeby této oblasti v území. U ostatních opatření, o která je zájem, je úspěšně čerpáno a alokace se jeví jako dostatečná, pro odstranění problémů a potřeb v území.

V rámci **Programového rámce OPZ** dojde během roku 2019 k úplnému vyčerpání alokace. Díky podpoře byly podpořeny 2 sociální služby a k 31.12.2018 5 příměstských táborů. V území nadále přetrvává potřeba rozvoje Sociálních služeb i realizace prorodinných opatření. Z toho důvodu bude vhodné usilovat o navýšení alokace pro území.

Programový rámec PRV

V rámci PR PRV mají pro území potenciál největšího dopadu následující Opatření/Fiche:

Do 31.12.2018 nebyla ze strany MAS vyhlášena výzva na toto opatření, tedy není možné hodnotit k 31.12.2018. Výzva Bude vyhlášena v souladu se schváleným finančním plánem v roce 2019, kdy předpokládáme zájem o Opatření

mají pro území potenciál největšího dopadu následující Opatření/Fiche:

Fiche PRV č. 1 – Investice do zemědělských podniků

Fiche PRV č. 4 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Fiche PRV č. 7 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

Jedná se zároveň o Fiche, které reagují na stále platné potřeby a problémy v území.

Níže uvedená opatření reagují rovněž na stále platné problémy a potřeby, nicméně z analýz a diskuzí FG vyšlo najevo, že SCLLD zřejmě nemá v tomto programovém období výrazný potenciál na signifikantní dopad na území.

Opatření/Fiche:

Fiche PRV č. 2 – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

Fiche PRV č. 3 – Lesnická infrastruktura

Fiche PRV č. 5 – Podpora agroturistiky

Fiche PRV č. 8 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

Je tedy vhodné uvažovat o přesunu prostředku z uvedených Opatření/Fichí na podporu výše uvedených Fichí.

Fiche PRV č. 6 – Neproduktivní investice v lesích



Do 31.12.2018 nebyla ze strany MAS vyhlášena výzva na toto opatření, tedy není možné hodnotit k 31.12.2018. Výzva Bude vyhlášena v souladu se schváleným finančním plánem v roce 2019, kdy předpokládáme zájem o Opatření

Programový rámec OPŽP není rovněž možné vyhodnotit vzhledem k jeho implementaci do SCLLD až v roce 2018 a plánovanému vyhlášení výzev až v roce 2019.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Žádat o navýšení alokace na Programový rámec OPZ, z důvodu vyčerpání alokace a stále trvající potřeby opatření v území MAS.	31.12.2019	Manažer MAS odpovědný za příslušný Programový rámec
2. Provést potřebné přesuny alokací mezi Fichemi v rámci programového rámce PRV tak, aby byl zvýšen pozitivní dopad SCLLD na území	31.12.2019	Manažer MAS odpovědný za příslušný Programový rámec

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.⁴ Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání

⁴ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).



a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)

- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení
- pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

Manažeři MAS pro zvýšení šance oslovení potenciálních žadatelů komunikují přímo se starosty obcí. Díky spolupráci s místní samosprávou se daří identifikovat potenciální žadatele s využitím znalostí starostů a starostek. Komunikace přes místní samosprávu také usnadňuje komunikaci s novými zájemci.

MAS dále využívá k informování potenciálních žadatelů a zjišťování potřeb z území inteligentní hromadný mailing a google dotazníky.

Integrovaný regionální operační program

V rámci programového rámce IROP je již alokace pro jedno **opatření (č.6)** vyčerpána. Dvě opatření – **opatření č. 3** sociální podniky a **opatření č. 5** sociální bydlení - byla zrušena (jak již bylo zmíněno v předchozích otázkách). U zbývajících opatření – komunitní centra a sociální služby, doprava a cyklo/doprava – eviduje MAS zájem ze strany potenciálních žadatelů. Manažer pro IROP pravidelně informuje potenciální žadatele o plánovaných výzvách, a taktéž poskytuje potenciálním zájemcům odborné konzultace projektových záměrů. Dle evidovaných projektových záměrů nebude problém s úspěšným vyčerpáním alokací pro jednotlivá opatření.

Programový rámec PRV

V rámci PR PRV má MAS následující přehled o připravovaných projektech v území:

Fiche PRV č. 1 – Investice do zemědělských podniků

Dosavadní alokace na Fichy v rámci Programového rámce: 9 000 000,-Kč

Výše požadované podpory ve výzvách: 12 624 500,00 Kč

Informace MAS o zájmu žadatelů, kteří se zatím do výzev nehlásili o podporu ve výši cca: 2 500 000,-Kč



S ohledem na potřeby území schází prostředky ve výši minimálně: 6 000 000,- Kč
Absorbční kapacita území je velmi pravděpodobně větší.

Fiche PRV č. 4 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Dosavadní alokace na Fichy v rámci Programového rámce: 5 043 750,00 Kč

Výše požadované podpory ve výzvách: 4 974 540,00 Kč

Výše požadované podpory, která nebyla realizována: 2 011 500,00 Kč

Informace MAS o zájmu žadatelů o podporu v rámci Fiche ve výši: 5 000 000,-Kč

S ohledem na potřeby území schází prostředky ve výši minimálně: 3 000 000,- Kč
MAS je přesvědčena, že absorbční kapacita území je však větší.

Fiche PRV č. 7 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

Předběžné Informace MAS o zájmu žadatelů o podporu v rámci Fiche ve výši: **1 500 000,-Kč**

Přesné částky bude vhodné vypočítat až na základě analýzy výzvy PRV, kterou MAS vyhlásí v roce 2019

Programový rámec OPZ

V rámci PR OPZ eviduje MAS zájem v území o Opatření č. 2 Prorodinná opatření ve výši 3 000 000,- Kč. Alokace na PR OPZ je v tuto chvíli však téměř vyčerpána

Programový rámec OPŽP

Zde je MAS na samém začátku implementace. Animační činnost byla vyvíjena v rámci přípravy zavedení PR OPŽP do SCLLD a nastavení alokací tak odpovídá předběžně zjištěnému zájmu z území. Animační činnost bude v intenzivní míře probíhat v roce 2019.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď:

Integrovaný regionální operační program

Jak již bylo zmíněno, u programového rámce IROP je možné, že bude třeba přesunout prostředky z **opatření č. 2** zaměřeného na cyklo/dopravu do **opatření č. 1** zaměřeného na dopravu. V rámci dopravní infrastruktury je podporována výstavba/rekonstrukce komunikací pro pěší, o které MAS eviduje velmi vysoký zájem ze strany potenciálních žadatelů, a je předpokládáno, že alokace bude nedostatečná. Naopak o cyklo/dopravu tak vysoký zájem evidován není. Z diskuse FG tedy vyplynul možný přesun prostředků mezi opatřeními 1 a 2, avšak vše bude zřejmé po vyhlášení a ukončení výzev, které MAS připravuje v polovině roku 2019.



Programový rámec PRV

Příležitost pro provedení navrhovaných navýšení alokací v rámci Programového rámce PRV vidí účastníci FG a zpracovatelé evaluace ve snížení alokace, případně zrušení následujících Fichí:

Fiche PRV č. 2 – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

Snížením alokace, případně převedením zbylých prostředků z alokace **Fiche PRV č. 2**, o kterém by měla rozhodnout Valná hromada MAS na základě doporučení Programového výboru MAS po vyhodnocení zájmu o opatření ve výzvě vyhlášené v roce 2019. Doposud je o opatření evidován minimální zájem s ohledem na nastavenou alokaci. Zároveň MAS eviduje zájem o potřebná opatření v rámci výše uvedených Fichí, který přesahuje možnosti alokací nastavených k 31.12.2018. Podrobněji popsáno v odpovědi na EO B.2.1)

SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně a FG zároveň nevidí jako reálné, že by se při současné alokaci mohl dopad SCLLD na území signifikantně zvýšit.

Fiche PRV č. 3 – Lesnická infrastruktura

FG došla k závěru, že pokud by se po vyhodnocení zájmu o opatření v rámci **Fiche PRV č. 3** po výzvě realizované v roce 2019 ukázalo, že tento nadále není, bude vhodné uvažovat o přesunu zbývajících prostředků z **Fiche PRV č. 3** mezi jiné Fiche, které řeší potřebná opatření v území, a na která se nedostává dostatečná finanční alokace.

Podrobněji popsáno v odpovědi na EO B.2.1)

Fiche PRV č. 5 – Podpora agroturistiky

Snížením alokace, případně převedením zbylých prostředků z alokace **Fiche PRV č. 5**, o kterém by měla rozhodnout Valná hromada MAS na základě doporučení Programového výboru MAS po vyhodnocení zájmu o opatření ve výzvě vyhlášené v roce 2019.

Z jednání FG vyplynulo, že i když platí, že v území je stále nevyužitý rekreační potenciál a s ním spojené příležitosti pro podnikání, tak je otázka, zda právě **Fiche PRV č. 5** v území opravdu pomůže. Účastníci FG si rovněž všímají překryvu **Fiche PRV č. 5** s **Fichí PRV č. 4**, kdy obě Fiche vycházejí ze stejného článku Pravidel a liší se vlastně jen v oblasti preferenčních kritérií. Tudiž i při případném zrušení uvedené **Fiche PRV č. 5** by žadatelé zcela nepřišli o příležitost ucházet se o podporu se svými záměry z oblasti agroturistiky.

Oblast cestovního ruchu a agroturistiky je zároveň nepřímo podporována i jinými opatřeními. Například skrze realizaci příměstských táborů díky Programovému rámci OPZ se zvyšuje povědomí o místech v území a s tím spojená návštěvnost těchto míst i mimo realizace příměstských táborů. Rovněž například podporou Minipivovaru v Rozdrojovicích v rámci **Fiche PRV č. 4** došlo k rozvoji návštěvnosti v území.

FG navrhuje po vyhodnocení zájmu z výzvy vyhlášené v roce 2019 snížit alokaci na uvedenou Fichy, případně Fichy zrušit a uvolněné prostředky rozdělit mezi Fichy PRV č. 1 a Fichí PRV č. 4. Podrobněji popsáno v odpovědi na EO B.2.1)

Fiche PRV č. 8 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER



Převedením prostředků z alokace **Fiche PRV č. 8**, v rámci které se doposud MAS nepodařilo realizovat projekt s pozitivním dopadem na území. Přínos Fiche pro řešení problémů a potřeb území byl účastníky FG vyhodnocen jako nevýznamný.

Fiche PRV č. 8, reaguje zejména na méně příznivou vzdělanostní strukturu v území ve srovnání s JMK. Vzdělanostní struktura je však MAS v zásadě větší míře již rozvíjena realizací projektů MAP a MAP II v ORP Kuřim a ORP Rosice.

Přítomní na jednání FG tak navrhuji přesunout prostředky z **Fiche PRV č. 8** například do Fiche PRV č. 7, nebo jiné dle výsledků analýzy provedené po vyhodnocení výzvy MAS z PRV v roce 2019.

Programový rámec OPZ a Programový rámec OPŽP neobsahují opatření, která by bylo potřeba krátit ve prospěch jiných opatření.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

Integrovaný regionální operační program

V rámci programového rámce IROP je dlouhodobě evidován nedostatek poptávky u **opatření č. 3 a opatření č. 5**, zaměřených na sociální podniky a sociální bydlení. Vzhledem k nutnosti úpravy finančního plánu programového rámce IROP, byla diskutována a projednána také obě tato opatření, nedostatek potenciálních žadatelů a jejich případné zrušení. Tato změna programového rámce byla komunitně projednána a zároveň schválena na jednání Valné hromady MAS dne 20.02.2019, v systému již byla podána a nyní je očekáváno její schválení. Změny v území v rámci tohoto programového rámce byly vyřešeny již před ukončením mid-term evaluace. V budoucnu je předpokládán nižší zájem také o **opatření č. 2** zaměřené na cyklo dopravu. V případě nízkého počtu zájemců o toto opatření plánuje MAS přesunout volné finanční prostředky do opatření, která evidují převis zájemců nad nabídkou finančních prostředků.

Programový rámec PRV

V rámci PRV je dlouhodobě evidován nedostatek poptávky vzhledem k nabízeným prostředkům u následujících Fichí.

Fiche PRV č. 2 – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

Výzva	Alokace Fiche	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
1	2 521 870,00 Kč	1	400 000,00 Kč
2	2 121 870,00 Kč	0	0,- Kč

Fiche PRV č. 5 – Podpora agroturistiky

Výzva	Alokace výzvy	Počet zájemců	Alokace podaných žádostí
1	3 000 000,00 Kč	0	0,- Kč
2	3 000 000,00 Kč	0	0,- Kč

Fiche PRV č. 8 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER



Doposud MAS nepodařilo realizovat projekt s pozitivním dopadem na území. Přínos Fiche pro řešení problémů a potřeb území byl účastníky FG vyhodnocen jako nevýznamný.

Důvody jsou podrobně popsány v odpovědích na předchozí evaluační otázky a podotázky.

Programový rámec OPZ a Programový rámec OPŽP neobsahují opatření, u kterých by byla zaznamenána nedostatečná poptávka vzhledem k nabízeným prostředkům. U PR OPŽP toto zatím není možné vyhodnotit.

Klíčová zjištění:

1. O opatření PR PRV – Fiche č. 2 a Fiche č. 5 je dlouhodobě evidován nezájem ze strany potenciálních žadatelů
2. V rámci PR PRV je vhodné podpořit Fiche č. 1, 4 a 7 navýšením alokací přesunem z Fichí č. 2, 5 a 8

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

Programový rámec IROP

V rámci programového rámce IROP je již alokace pro jedno **opatření (č.6)** vyčerpána. Dvě opatření – **opatření č. 3** sociální podniky a **opatření č. 5** sociální bydlení - byla zrušena (jak již bylo zmíněno v předchozích otázkách). U zbývajících opatření – komunitní centra a sociální služby, doprava a cyklo/doprava – eviduje MAS zájem ze strany potenciálních žadatelů, tedy Programový rámec obsahuje opatření o která je ze strany žadatelů zájem.

Programový rámec OPZ

PR OPZ obsahuje 2 opatření o která je značný zájem. Alokace na Opatření č. 1 je již zcela vyčerpána. Z alokace na Opatření č. 2 zbývá minimum prostředků, které budou žadatelům nabídnuty v rámci výzvy v roce 2019. Již nyní evidujeme zájem o podporu, který značně převyšuje možnosti alokace.

Programový rámec PRV

PR PRV obsahuje 8 Opatření/Fichí z nichž o 7 se mohou ucházet zájemci v rámci vyhlašovaných výzev. U 2 Opatření/Fichí (Fiche PRV č. 1 – Investice do zemědělských podniků a Fiche PRV č. 4 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností) zájem žadatelů výrazně přesahuje možnosti dosavadní alokace.

U 2 Opatření/Fichí (Fiche PRV č. 3 – Lesnická infrastruktura a Fiche PRV č. 7 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh) eviduje MAS zájem ze strany žadatelů.



V rámci Opatření/Fiche PRV č. 6 – Neproduktivní investice v lesích nebyla ze strany MAS zatím vyhlášena Výzva, ale dle výstupů z Focus group je očekáván dostatečný zájem.

U 2 Opatření/Fichí (Fiche PRV č. 2 – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů a Fiche PRV č. 5 – Podpora agroturistiky) eviduje MAS dlouhodobý nezájem ze strany žadatelů.

Zároveň se MAS nedaří realizovat Opatření/Fichi č. 8 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER.

MAS tedy eviduje zájem o 5 ze 7 Opatření/Fiche PRV o která se žadatelé ucházejí v rámci výzev.

Programový rámec OPŽP

U PR OPŽP toto zatím není možné vyhodnotit. Výzvy budou vypisovány až v roce 2019

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Podat žádost o změnu v rámci PR PRV, jejímž obsahem bude přesun alokací mezi Fichemi, vycházející ze zjištění v rámci Evaluační zprávy.	31.12.2019	Manažer MAS pro oblast PR PRV
2. Požádat o navýšení alokace pro PR OPZ pokud pro to bude otevřena možnost (v době zpracování Evaluační zprávy možnost není)	31.12.2019	Manažer MAS pro oblast PR OPZ

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

- 1. Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
- 2. Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
- 3. Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?***
- 4. Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
- 5. Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
- 6. Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území Místní akční skupina Brána Brněnska z.s. přináší?***



Výstupem v rámci

evaluace
oblasti C

je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. následující evaluační otázky:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie Focusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →



9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu	
☐	MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
☐	MAS má 0 výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho: - 0 v PR IROP, - 0 v PR PRV, - 0 v PR OPZ, - 0 v PR OP ŽP
☐	MAS má 0 výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho: - 0 v PR IROP, - 0 v PR PRV, - 0 v PR OPZ, - 0 v PR OP ŽP
☐	MAS má 4 výzvy, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho: - 2 v PR IROP, - 1 v PR PRV, - 1 v PR OPZ, - 0 v PR OP ŽP
☐	MAS má 6 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho: - 1 v PR IROP, - 2 v PR PRV, - 3 v PR OPZ, - 0 v PR OP ŽP



- ☐ MAS má 1 výzvu, ve které jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
- 0 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	4	0
PRV	1	2	0
OPZ	1	3	0
OP ŽP	0	0	0
CELKEM			

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Odpověď:

SCLLD Místní akční skupiny Brána Brněnska se nachází na počátku své realizace. Vzhledem k datu schválení SCLLD a nutnosti schválení interních postupů, aj. začala MAS vyhlášovat výzvy až v roce 2017. S ohledem na délku procesu hodnocení přijatých žádostí bylo k datu 31.12.2018 vydáno jen minimum právních aktů. Velký počet právních aktů byl vydán nyní, po ukončení započítatelného období pro mid-term evaluaci a velký počet projektů se již nachází ve fázi realizace. MAS plánuje v roce 2019 vyhlásit minimálně 7 výzev z jednotlivých operačních programů. Je předpokládáno, že realizace SCLLD bude v budoucnu úspěšnější i ze strany zaměstnanců MAS vzhledem k administrativním procesům v MAS. Zaměstnanci již budou mít více zkušeností s celým procesem přípravy a vyhlášení výzev, a s hodnocením přijatých žádostí, tedy vymizí i chybovost z jejich strany, a tím se také celý proces urychlí. V rámci PR OPZ je již přidělená alokace téměř vyčerpána.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. MAS se bude intenzivně věnovat animaci území s cílem maximalizace dopadu SCLLD.	31.12.2019	Manažeři MAS pro jednotlivé programové rámce.
2. MAS v roce 2019 vyhlásí minimálně 7 výzev.	31.12.2019	Manažeři MAS pro jednotlivé programové rámce.



EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Tabulka 8 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění
1.1. Výstavba a modernizace přestupních terminálů	IROP č. 1 dopravní infrastruktura	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	31.12.2011	35	31.12.2023		0	0
		75201	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	terminály	výstup	0	31.12.2014	1	31.12.2023	0	0	0
		76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	Parkovací místa	výstup	0	31.12.2014	30	31.12.2023		0	0
		75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	31.12.2014	4	31.12.2023		0	0
		74001	Počet vytvořených parkovacích míst	Parkovací místa	výstup	0	31.12.2014	20	31.12.2023		0	0
1.2. Budování cyklostezek a zařízení pro bezpečnost chodců a cyklistů	IROP č. 2 - Cyklo/dopravní infrastruktura	76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	Km	výstup	0	31.12.2014	7	31.12.2023		0	0
		76200	Délka rekonstruovaných	km	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023		0	0



Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění
5.2. Podporovat vznik sociálních podniků	IROP č. 3 - sociální podniky		cyklostezek a cyklotras									
		76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	31.12.2011	10	31.12.2023		0	0
		76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	Parkovací místa	výstup	0	31.12.2014	15	31.12.2023		0	0
		10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	výsledek	28,5	31.12.2012	22	31.12.2023		0	0
		10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu	podniky	výstup	0	31.12.2014	1	31.12.2023		0	0
		10102	Počet podniků pobírajících granty	podniky	výstup	0	31.12.2014	1	31.12.2023		0	0
		10000	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	výstup	0	31.12.2014	1	31.12.2023	0	0	0
		10300	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	EUR	výstup	0	31.12.2014	956,93	31.12.2023		0	0
		10403	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	výstup	0	31.12.2014	0,5	31.12.2023		0	0



Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění
		10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	výstup	0	31.12.2014	1	31.12.2023		0	0
6.1. Podpora infrastruktury komunitních center, 6.2 Podpora infrastruktury pro sociální služby	IROP č. 4 – komunitní centra a sociální služby	67510	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výstup	0	31.12.2014	90	31.12.2023		0	0
		55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	31.12.2014	6	31.12.2023		0	0
		55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	výstup	0	31.12.2014	4	31.12.2023		0	0
6.2.Podpora infrastruktury pro sociální služby	IROP č. 5 - sociální bydlení	55310	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledek	6	31.12.2014	12	31.12.2023		0	0
		55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	0	0	0
		55320	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	osoby/rok	výsledek	4,8	31.12.2014	9,6	31.12.2023		0	0
7.1.Podporovat infrastruktury pro předškolní a školní vzdělávání	IROP č. 6 - Předškolní a školní vzdělávání	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	Výsledek	77,3	31.12.2013	90,5	31.12.2023	Není požadován	0	0
		5 01 20	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	Osoby	Výsledek	5	31.12.2014	10	31.12.2023	Není požadován	0	0



Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění
		5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	Není požadován	0	0
		5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	Výstup	0	31.12.2015	7	31.12.2023	7	0	0
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	0	31.12.2015	100	31.12.2023	Není požadován	0	0
3.1. Investice do zemědělských staveb a technologií	PRV č. 1 - Investice do zemědělských staveb a technologií	93701	Počet podpořených podniků	podniky	výstup	0	31.12.2014	3	31.12.2023	1	0	0
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	FTE	výsledek	0	31.12.2014	1	31.12.2023	0	0	0
3.2. Podpora zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh	PRV č. 2 - Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	93701	Počet podpořených podniků	podniky	výstup	0	31.12.2014	3	31.12.2023	2	0	0
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	FTE	výsledek	0	31.12.2014	3	31.12.2023	2	0	0
3.4. Rekonstrukce lesnické infrastruktury	PRV č. 3 – Lesnická infrastruktura	93701	Počet podpořených podniků	podniky	výstup	0	31.12.2014	3	31.12.2023	1	0	0



Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12. 2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění
vedoucí ke zlepšení hustoty lesní sítě a kvality lesních cest		94302	Celková délka nových nebo zrekonstruovaných lesních cest	km	výsledek	0	31.12.2014	4	31.12.2023	2	0	0
2.1. Investice do vybraných nezemědělských činností ve venkovských oblastech	PRV č. 4 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností	93701	Počet podpořených podniků	podniky	výstup	0	31.12.2014	3	31.12.2023	1	1	33
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	FTE	výsledek	0	31.12.2014	1	31.12.2023	0	0	0
4.1. Investice v oblasti agroturistiky	PRV č. 5 – Podpora agroturistiky	93701	Počet podpořených podniků	podniky	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	1	0	0
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	FTE	výsledek	0	31.12.2014	1	31.12.2023	0	0	0
4.2. Investice ke zvyšování enviromentálních a společenských funkcí lesa	PRV č. 6 – Neproduktivní investice v lesích	92702	Počet podpořených operací	Akce/operace	Výstup	0	31.12.2014	3	31.12.2023	1	0	0
		93001	Celková plocha	ha	výstup	0	31.12.2014	3	31.12.2023	1	0	0
3.3. Podpora moderních lesnických technologií	PRV č. 7 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů	93701	Počet podpořených podniků	podniky	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	2	0	0
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	FTE	výsledek	0	31.12.2014	0	31.12.2023	0	0	0



Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění
8.1.Podpora vzdělávacích a informačních aktivit	PRV č. 8 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	92501	Celkové veřejné výdaje	EUR	výstup	0	31.12.2014	59302	31.12.2023	0	0	0
6.3 Rozvíjení sociální infrastruktury, občanská společnost	OPZ č. 1 – Podpora sociálních služeb, sociálního začleňování	67001	Kapacita podpořených služeb (místa)	Místa	výstup	0	31.12.2014	20	31.12.2023	5	0	0
		60000	Celkový počet účastníků	Počet	výstup	0	31.12.2014	100	31.12.2023	25	0	0
		62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Počet	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	1	2	100
		55102	Počet podpořených komunitních center	počet	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	0	0	0
		67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence splnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2014	12	31.12.2023	3	0	0
		67315	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2014	15	31.12.2023	3	0	0



Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění
		67010	Využívání podpořených služeb (osoby)	osoby	výsledek	0	31.12.2014	20	31.12.2023	10	0	0
5.1.Prorodinná opatření, umožňující lepší začlenění rodičů do pracovního procesu	OPZ č. 2 - Prorodinná opatření	60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	31.12.2014	70	31.12.2023	15	0	0
		50001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení (osoby)	osoby	výstup	0	31.12.2014	20	31.12.2023	5	0	0
		50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	zařízení	výstup	0	31.12.2014	4	31.12.2023	1	0	0
		50110	Počet osob využívající zařízení péče o děti předškolního věku	osoby	výsledek	0	31.12.2014	10	31.12.2023		0	0
		50120	Počet osob využívající zařízení péče o děti ve věku do 3 let	osoby	výsledek	0	31.12.2014	5	31.12.2023		0	0



Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Vzhledem k faktu, že k datu 31.12.2018 nebyl vydán dostatek právních aktů, nelze podrobně zhodnotit naplňování indikátorů v rámci jednotlivých projektových žádostí. **V rámci integrovaného regionálního operačního programu** nebyl vydán žádný právní akt, nelze tedy prozatím posuzovat naplňování jednotlivých indikátorů. Vzhledem k charakteru projektů (investiční) je předpokládáno, že uvedené bude možné zhodnotit nejdříve v polovině roku 2020.

Co se týká **Programu rozvoje venkova**, zde byl ve sledovaném období jeden projekt s právním aktem, konkrétně projekt na vybudování minipivovaru. Minipivovar v současné době již funguje a má v území velký úspěch. Uvedený projekt byl také předmětem případové studie.

V rámci **Operačního programu Zaměstnanost** byl ve sledovaném období také evidován nízký počet projektů s vadným právním aktem. V realizaci byly a jsou projekty zaměřené na příměstské tábory, které jsou taktéž velmi úspěšné a žádané. Tyto projekty však nejsou ukončeny, nelze tedy nyní plnohodnotně posoudit naplňování daných indikátorů.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

Odpověď:

Viz. odpověď C.2.1)

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádosti) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

V rámci sledovaného období nebyly prováděny žádné úpravy indikátorů prostřednictvím žádostí o změnu. Prozatím byla podána pouze jedna Žádost o změnu, prostřednictvím které došlo k přidání Programového rámce Operačního programu Životní prostředí, v rámci kterého došlo i k přidání relevantních indikátorů. Změny však dosud prováděny nebyly.

Klíčová zjištění:

1. ...
2. ...



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď:

Jak již bylo uvedeno, realizace SCLLD prozatím ještě není v takové fázi, aby bylo možné posoudit naplňování jednotlivých indikátorů.

V rámci **integrovaného regionálního operačního programu** nebyl vydán žádný právní akt, nelze tedy prozatím posuzovat naplňování jednotlivých indikátorů. Vzhledem k charakteru projektů (investiční) je předpokládáno, že uvedené bude možné zhodnotit nejdříve v polovině roku 2020.

Co se týká **Programu rozvoje venkova**, zde byl ve sledovaném období jeden projekt s právním aktem, konkrétně projekt na vybudování minipivovaru. Minipivovar v současné době již funguje a má v území velký úspěch. Uvedený projekt byl také předmětem případové studie.

V rámci **Operačního programu Zaměstnanost** byly ve sledovaném období projekty s vydaným právním aktem. V realizaci byly a jsou projekty zaměřené na příměstské tábory, které jsou taktéž velmi úspěšné a žádané. Tyto projekty však nejsou ukončeny, nelze tedy nyní plnohodnotně posoudit naplňování daných indikátorů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Vzhledem k výše uvedenému nenalézá v tuto chvíli MAS žádná doporučení. Vše se odvíjí od ukončení realizace jednotlivých projektů, což však nelze ze strany MAS ovlivnit.		

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Odpověď:

K datu 31.12.2018 byl v rámci SCLLD MAS Brána Brněnska, z.s. ukončen jeden projekt, který byl přijatý v rámci 1. výzvy Programu rozvoje venkova. Projekt byl zaměřen na vybudování minipivovaru v obci Rozdrojovice. V oblasti plánovaných výstupů se žadatel podařilo dosáhnout všeho, čeho s pomocí projektu zamýšlel dosáhnout. Žadatel vybudoval v Rozdrojovicích samostatný a fungující minipivovar.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď:

K datu 31.12.2018 byl v rámci SCLLD MAS Brána Brněnska, z.s. ukončen jeden projekt, který byl přijatý v rámci 1. výzvy Programu rozvoje venkova. Příjemce dotace je zároveň cílovou skupinou projektu. Další cílovou skupinou, na kterou má projekt dopad je místní samospráva a místní komunita. Výsledky a efekty projektu pro další organizace, subjekty místní správy, osoby jsou popisovány v rámci otázky C.4).

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Odpověď:

K datu 31.12.2018 byl v rámci SCLLD MAS Brána Brněnska, z.s. ukončen jeden projekt, který byl přijatý v rámci 1. výzvy Programu rozvoje venkova. Provoz minipivovaru je momentálně ve stavu, že vše, co je v pivovaru navařeno se prodá. Žadatel eviduje zájem (poptávku) ve větší míře, než je se současným vybavením schopen uspokojit. Minipivovar je limitován množstvím tanků

Udržitelnost výstupů je tedy rozhodně očekávána a zároveň i reálná nad rámec udržitelnosti plánované v rámci projektu. Žadatel/provozovatel minipivovaru má své aktivity a investice řádně promyšleny.



Tím, že je projekt realizován ve spolupráci s místní komunitou a místní samosprávou, je možné, že se objeví další neočekávané pozitivní efekty projektu.

Klíčová zjištění:

K datu 31.12.2018 byl v rámci SCLLD MAS Brána Brněnska, z.s. ukončen jeden projekt, který byl přijatý v rámci 1. výzvy Programu rozvoje venkova. Projekt ze 100 % naplnil závazky a výstupy, které si stanovil.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Odpověď:

Z výše uvedeného vyplývá, že dle současných zkušeností jsou prostředky vynaloženy účelně a přímo na výstupy, na které byly žádány. Účelnost projektů je zaručená i díky procesu komunikace s žadatelem v rámci podávání žádosti o dotaci na MAS, a dále důkladným hodnocením a výběrem projektů příslušnými orgány MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Vzhledem k výše uvedenému nenalézá v tuto chvíli MAS žádná doporučení. Vše se odvíjí od ukončení realizace jednotlivých projektů, což však nelze ze strany MAS ovlivnit.		

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.



Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Odpověď:

Dle zpracovaných případových studií vyplývá, že výstupy a výsledky projektů plně odpovídají výši vynaložených prostředků. Situaci však nyní nelze plnohodnotně posoudit, a to vzhledem k počtu ukončených projektů k datu 31.12.2018.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Minipivovar v Rozdrojovicích

Příprava projektu probíhala ve spolupráci se starostou a místní komunitou. Pivovar se jmenuje Rojc, což je přezdívka pro obec Rozdrojovice, kde se nachází.

Žadatel získal souhlas k užívání znaku obce, čímž dochází i k propagaci obce.

Realizací projektu se zvyšuje povědomí o obci Rozdrojovice, což má další efekty, které jsou místními vnímány pozitivně. Rozdrojovice mají navázané partnerství s obcí z Nového Zélandu. Minipivovar vaří jeden druh piva ve spolupráci s touto obcí, kdy využívá přísadu v podobě rostliny z Nového Zélandu. Realizací projektu je dále rozvíjeno i toto mezinárodní partnerství obcí.

Obec Rozdrojovice díky existenci minipivovaru začali navštěvovat noví „turisté“. Tím že mají zájem ochutnat pivo v místní hospodě, zvedají se místní tržby. Vedle piva si často dají i něco k jídlu.



Do obce Rozdrojovice začali jezdit lidé pivo ochutnat. To je oceňováno místními a má to pozitivní dopad na lokální pohostinství. Žadatel dodává pivo do místních hospod. Návštěvníci vedle toho že si dají pivo, se také nají a celkově se v obci zdrží déle.

Zmíněný efekt je očekáván ve větší míře v letních měsících, kdy může být posílen cykloturistikou a pěší turistikou. Obec Rozdrojovice leží v těsné blízkosti Brna a je tak dobře dostupná pro obyvatele města, kteří hledají dostupný cíl výletu.

Podle žadatele i místních se realizací projektu celkově dále zlepšila atmosféra v obci, tím, že se zde něco dalšího děje.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Prozatím nejsou žádné negativní výsledky evidovány. Situaci však nyní nelze plnohodnotně posoudit, a to vzhledem k počtu ukončených projektů k datu 31.12.2018.

Klíčová zjištění

1. ...
2. ...

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď:

Dle výše uvedeného lze zhodnotit, že prostředky byly vynaloženy účinně, prozatím ze 100 %. Nepřinesly žádné negativní účinky, naopak přinesly žadateli a místní komunitě pozitivní efekty ve formě zvýšení povědomí o obci a zlepšení lokální ekonomiky. Více podrobností o pozitivních efektech má MAS evidováno ve zpracované případové studii, ze které čerpala v rámci odpovědi na otázku C.4.2).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Vzhledem k výše uvedenému nenalézá v tuto chvíli MAS žádná doporučení. Vše se odvíjí od ukončení realizace jednotlivých projektů, což však nelze ze strany MAS ovlivnit.		



C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Inervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?	
Odpověď: Dle zpracovaných případových studií vyplývá, že v rámci realizovaného projektu se podařilo ze 100 % dosáhnout příslušných cílů, které navazují na Specifické cíle SCLLD. Situaci však nyní nelze plnohodnotně posoudit, a to vzhledem k počtu ukončených projektů k datu 31.12.2018.	
Klíčová zjištění:	
1. ...	
2. ...	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
Odpověď: Dle zpracovaných případových studií vyplývá, že v rámci realizovaného projektu se podařilo ze 100 % dosáhnout příslušných cílů, které navazují na Specifické cíle SCLLD. Situaci však nyní nelze plnohodnotně posoudit, a to vzhledem k počtu ukončených projektů k datu 31.12.2018.



Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Vzhledem k výše uvedenému nenalézá v tuto chvíli MAS žádná doporučení. Vše se odvíjí od ukončení realizace jednotlivých projektů, což však nelze ze strany MAS ovlivnit.		

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD⁵?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď:

⁵ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*



K datu 31.12.2018 byl v rámci SCLLD MAS Brána Brněnska, z.s. ukončen jeden projekt, který byl přijatý v rámci 1. výzvy Programu rozvoje venkova.

Příprava projektu probíhala ve spolupráci se starostou a místní komunitou. Pivovar se jmenuje Rojc, což je přezdívka pro obec Rozdrojovice, kde se nachází.

Žadatel získal souhlas k užívání znaku obce, čímž dochází i k propagaci obce.

Realizací projektu se zvyšuje povědomí o obci Rozdrojovice, což má další efekty, které jsou místními vnímány pozitivně. Obec má navázané partnerství s obcí z Nového Zélandu. Minipivovar vaří tedy jeden druh piva ve spolupráci s touto obcí, kdy využívá přísadu v podobě rostliny z Nového Zélandu. Realizací projektu je dále rozvíjeno i toto mezinárodní partnerství obcí.

Obec Rozdrojovice díky existenci minipivovaru začali navštěvovat noví „turisté“. Tím že mají zájem ochutnat pivo v místní hospodě, zvedají se místní tržby. Vedle piva si často dají i něco k jídlu.

Do obce Rozdrojovice začali jezdit lidé pivo ochutnat. To je oceňováno místními a má to pozitivní dopad na lokální pohostinství. Žadatel dodává pivo do místních hospod. Návštěvníci vedle toho že si dají pivo, se také nají a celkově se v obci zdrží déle.

Zmíněný efekt je očekáván ve větší míře v letních měsících, kdy může být posílen cykloturistikou a pěší turistikou. Obec Rozdrojovice leží v těsné blízkosti Brna a je tak dobře dostupná pro obyvatele města, kteří hledají dostupný cíl výletu.

Podle žadatele i místních se realizací projektu celkově dále zlepšila atmosféra v obci, tím, že se zde něco dalšího děje.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu⁶ v území MAS?

Odpověď:

V rámci **PR OPZ** se MAS skutečně daří posilovat místní sociální kapitál. Schválením projektů, díky kterým bude podporována terénní forma sociální služby pro osoby s duševním onemocněním dojde k výraznému zlepšení kvality života a sociálních vazeb nejen lidí z cílové skupiny. Dojde i k podpoře budování zdravé sítě kontaktů posilujících a integrujících místní komunity. Schválením podpory Odlehčovací služby pro neformální pečovatele v území dojde ke zvýšení kvality života jak osob, které poskytují péči svým blízkým, tak osob, o které pečují. Obě cílové skupiny budou mít příležitosti navazovat a rozvíjet nové sociální vztahy.

V rámci **PR PRV** došlo k posílení sociálního kapitálu realizací lokálního minipivovaru ze kterého má prospěch širší komunita.

MAS se daří skrze komunikaci se zemědělci přispívat k posílení sociálního kapitálu mezi zemědělci a i mezi zemědělci a samosprávami.

Další pozitivní efekty PR PRV jsou očekávány.

⁶ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Odpověď:

MAS se podílela na přípravě a komunikaci projektových žádostí. Ve spolupráci s žadatelem se pokouší hledat příležitosti pro inovace, které mohou posílit efekty projektů pro žadatele. Vzhledem k faktu, že ve sledovaném období byl ukončen jeden projekt se tato část evaluace těžko vyhodnocuje.

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků⁷, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

Odpověď:

Vzhledem k faktu, že ve sledovaném období byl zrealizován a ukončen pouze jeden projekt, nelze v tuto chvíli odpovědět na tuto otázku.

Klíčová zjištění:

1. ...
2. ...

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Ukončený projekt přinesl nečekané pozitivní efekty pro komunitu, žadatele i místní samosprávu. Vzhledem k tomu, že má MAS snahu, aby projekty vznikaly ve spolupráci s okolím žadatele, očekáváme vyšší míru přidané hodnoty i u následujících projektů. K datu 31.12.2018 je však bohužel možné zhodnotit efekty a přínosy pouze u jednoho ukončeného projektu, což není dostatečně vypovídající pro zhodnocení SCLLD jako celku.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení

⁷ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



Vzhledem k výše uvedenému nenalézá v tuto chvíli MAS žádná doporučení. Vše se odvíjí od ukončení realizace jednotlivých projektů, což však nelze ze strany MAS ovlivnit.

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď:

Tuto otázku může MAS hodnotit bohužel jen velmi omezeně vzhledem k tomu, že většina intervencí se na území projeví až v roce 2019. K 31.12.2018 byly podepsány Dohody o poskytnutí dotace zatím jen u 6 projektů. Zbýlé projekty byly ze strany SZIF schváleny až v roce 2019. Zároveň realizaci se podařilo ukončit k datu evaluace pouze jedinému projektu.

Relevantní údaje pro posouzení dopadu tak bude mít MA|S k dispozici až v roce 2019.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:



Z PR PRV byl ke konci roku 2018 realizován pouze projekt Minipivovaru v Rozdrojovicích. Dopad realizace projektu na služby v místní komunitě byl v rozšíření nabídky pohostinství o lokální pivo a zvýšení povědomí o obci. Obec se stala atraktivnější turistickou destinací. Přítomnost funkčního minipivovaru má rovněž pozitivní dopad na lokální ekonomiku.

Přístup ke službám a místní infrastruktúře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

☐	☐	☒	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktúře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktúře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktúře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktúře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktúře se rozhodně zhoršil

Odpověď:

Z PR PRV byl ke konci roku 2018 realizován pouze projekt Minipivovaru v Rozdrojovicích. Tento je bez efektu na hodnocenou oblast.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

☐	☒	☐	☐	☐
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď:

Z PR PRV byl ke konci roku 2018 realizován pouze projekt Minipivovaru v Rozdrojovicích. Projekt žadatel připravoval ve spolupráci s místní komunitou a místní samosprávou. Obec se stala atraktivnější turistickou destinací. Přítomnost funkčního minipivovaru má rovněž pozitivní dopad na lokální ekonomiku.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

☐	☒	☐	☐	☐
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď:

K 31.12.2018 nebylo možné odpovědně vyhodnotit „Počet nově vzniklých pracovních míst“ Dohoda o poskytnutí dotace nebyla k 31.12.2018 podepsána pouze s jedním z žadatelů, kteří se tento indikátor zavázali naplnit ve velikosti jednoho úvazku. Místo žadatel však zatím nevytvořil a plánuje ho vytvořit až po připsání prostředků dotace na účet, jak stanová příslušná Pravidla.



Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti	
Odpověď: K 31.12.2018 nebylo možné odpovědně vyhodnotit „Počet nově vzniklých pracovních míst“ Dohoda o poskytnutí dotace nebyla k 31.12.2018 podepsána pouze s jedním z žadatelů, kteří se tento indikátor zavázali naplnit ve velikosti jednoho úvazku. Místo žadatel však zatím nevytvořil a plánuje ho vytvořit až po připsání prostředků dotace na účet, jak stanová příslušná Pravidla.	
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS	
Odpověď: Území MAS se nezměnilo.	
Klíčová zjištění:	
1. ...	
2. ...	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Tuto otázku může MAS hodnotit bohužel jen velmi omezeně vzhledem k tomu, že většina intervencí se na území projeví až v roce 2019. K 31.12.2018 byly podepsány Dohody o poskytnutí dotace zatím jen u 6 projektů. Zbýlé projekty byly ze strany SZIF schváleny až v roce 2019. Zároveň realizaci se podařilo ukončit k datu evaluace pouze jedinému projektu. MAS očekává výrazný pozitivní dopad intervencí PR PRV na rozvoj ve venkovských oblastech. Realizací intervencí dojde k obnově technologií využívaných v zemědělství, rozvoje podnikatelské infrastruktury a služeb. Toto vše bohužel vzhledem ke stavu administrace projektů ze strany SZIF a s tím spojené realizace ze strany žadatelů, není možné vyhodnotit k 31.12.2018. K uvedenému datu MAS eviduje jen skutečné minimum již realizovaných intervencí.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. MAS vyhodnotí efekty intervencí PR PRV na území v roce 2019 s tím, že evaluaci dopadu na území bude provádět pravidelně. Výsledky pak MAS bude zveřejňovat a komunikovat široké veřejnosti	31.12.2019	Manažer MAS odpovědný za PR PRV



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

a) SCLLD Místní akční skupiny Brána Brněnska, z.s.

Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. má zpracovanou SCLLD s názvem „*Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. pro období 2014-2020*“, která obsahuje 4 Programové rámce.

Programový rámec 1: Program rozvoje venkova

PRV č. 1 – Investice do zemědělských podniků

PRV č. 2 – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

PRV č. 3 – Lesnická infrastruktura

PRV č. 4 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

PRV č. 5 – Podpora agroturistiky

PRV č. 6 – Neproduktivní investice v lesích

PRV č. 7 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

PRV č. 8 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

Programový rámec 2: Integrovaný regionální operační program

IROP č. 1 - Dopravní infrastruktura

IROP č. 2 - Cyklo/dopravní infrastruktura

IROP č. 3 – Sociální podniky

IROP č. 4 – Komunitní centra a sociální služby

IROP č. 5 - Sociální bydlení

IROP č. 6 - Předškolní a školní vzdělávání

Programový rámec 3: Operační program Zaměstnanost

OPZ č. 1 – Podpora sociálních služeb, sociálního začleňování

OPZ č. 2 - Prorodinná opatření

Programový rámec 4: Operační program Životní prostředí

Opatření OP ŽP č. 1 Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur – aktivita 4.3.2

Opatření OP ŽP č. 2 Realizace přírodně blízkých opatření vyplývajících z komplexních studií cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změnu klimatu – aktivita 4.3.5

Opatření OP ŽP č. 3 Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně – aktivita 4.4.1



b) Popis průběhu mid-term evaluace

Mid-term evaluace byla zpracována ze strany zaměstnanců Místní akční skupiny Brána Brněnska, z.s. Původně bylo uvažováno o spolupráci s externí agenturou, která se na zpracování evaluace bude podílet. Nakonec se však zaměstnanci rozhodli, že si evaluaci zpracují sami.

Evaluace probíhala od ledna do poloviny dubna 2019. V rámci evaluace zaměstnanci MAS provedli veškeré potřebné úkony, které byly s evaluací spojené. Shromáždili veškeré potřebné podklady, provedli sebeevaluaci, následně byly uspořádány dvě setkání Focus group a zpracovány 4 případové studie, na základě řízených rozhovorů s úspěšnými žadateli a realizátory projektů.

Mid term evaluaci shledávají zaměstnanci MAS jako přínosnou, přičemž výsledky lze použít také při plánování dalšího programovacího období.

c) Klíčové závěry oblasti A

V této části byly vyhodnocovány procesy příprav výzev, vyhlášení výzev a příjmu žádostí, hodnocení žádostí a výběr projektů a animační činnost MAS v území. Cílem bylo pojmenovat co se daří a dobře funguje a objevit co se daří méně, kde jsou rezervy a jak by mohla MAS postupovat, aby zvýšila úspěšnost své práce a dopadu SCLLD na území.

MAS má nastavenou efektivní a pro MAS podpůrnou komunikaci s příslušnými Řídicími orgány (ŘO). Důkazem je počet úspěšně vyhlášených výzev MAS, kterých bylo mezi roky 2017 a 2018 vyhlášeno celkem 11.

V rámci evaluace objevila MAS doposud nevyužitý potenciál v oblasti animace území. Vedle rezerv v informování potenciálních žadatelů ve vztahu k velikosti území, byla odhalena potřeba zvýšit četnost vydávání Zpravodaje MAS. MAS informuje kvalitně na svém webu a facebooku, potenciál ale zároveň vidí v možnosti prezentace skrze weby obcí a mikroregionů v území.

MAS by měla pokračovat v rozvíjení nastavené komunikace s místními samosprávami. Vedle toho by se mohla zaměřit i na zvýšení své přítomnosti na lokálních akcích. Díky tomu může oslovit nové zájemce o podporu a získat nové pohledy na území.

MAS by se měla zaměřit na větší dostupnost seminářů lidem v území i tím, že je může pořádat nejen v Kuřimi, kde sídlí, ale i v lokálních centrech, tak aby pokryla celé území a semináře tak byly dostupné pro větší počet zájemců.

Pro oslovování potenciálních žadatelů by MAS měla více využívat již existujících a osvědčených sítí využívaných cílovými skupinami – informační kanály SZIF a Agrární komory.

MAS při evaluaci neshledala problémy v nastavení hodnotících kritérií ani dodržování lhůt. MAS se daří plánovat práci a dodržovat plnění veškerých jasně definovaných povinností spojených s hodnocením a výběrem projektů. I v této oblasti dobře funguje podpůrná komunikace s příslušnými ŘO.

MAS by se měla zaměřit na vhodný výběr členů orgánů MAS a jejich náhradníků, tak aby se zvýšila šance na setkání orgánu v usnášeníschopném složení.



Ve věcech zveřejňování údajů o žadatelích je třeba dodržovat zásady GDPR a tuto oblast by měla MAS důkladně prověřit.

d) Klíčové závěry oblasti B

Východiska pro realizaci SCLLD, tedy závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb i Analýza rizik jsou stále platné a není potřeba tyto dokumenty měnit. Veškerá opatření SCLLD tak reagují na stále platné problémy a potřeby v území.

Alokované finanční prostředky mají rozhodně potenciál velmi významného dopadu na některé problémy a potřeby v území. Zároveň však alokované finanční prostředky nestačí pro úplné vyřešení problémů a potřeb v území MAS.

Realizace opatření SCLLD ve většině případů spíše přispívá k řešení problémů a potřeb území. Bude však potřeba realizovat přesuny prostředků na základě zjištěného zájmu a připravenosti žadatelů z území a souladu se schválenou SCLLD, tak aby byl maximalizován pozitivní dopad realizace SCLLD na území.

V rámci **PR Program rozvoje venkova** mají pro řešení problémů a potřeb území potenciál největšího dopadu následující Opatření/Fiche, u kterých je vhodné uvažovat o navýšení alokace:

Fiche PRV č. 1 – Investice do zemědělských podniků

Fiche PRV č. 4 – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

Fiche PRV č. 7 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

Z analýz a diskuzí FG vyšlo najevo, že SCLLD zřejmě nemá v tomto programovém období výrazný potenciál na signifikantní dopad na území prostřednictvím níže uvedených opatření.

Opatření/Fiche:

Fiche PRV č. 2 – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

Fiche PRV č. 3 – Lesnická infrastruktura

Fiche PRV č. 5 – Podpora agroturistiky

Fiche PRV č. 8 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

Zájem o vypsanou alokaci určenou na konkrétní opatření je znázorněn v tabulkách v rámci odpovědi na EO B 3.1.

Dostatečnost alokace určené na Fichi PRV č. 6 - Neproduktivní investice v lesích, která reaguje zejména na nevyužitý rekreační potenciál – oblast pro rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu v území, nebylo v rámci Mid-term evaluace možné dostatečně posoudit. V rámci jednání FG se potvrdil očekávaný zájem o Fichy ze strany obcí z území. FG navrhuje rozhodnutí o případných změnách alokace posoudit až na základě analýzy výzvy vyhlášené v roce 2019.

Diskuzní skupina odborníků z území se v rámci Focus Group shodla na vhodnosti krácení alokace na uvedená opatření, případně na zrušení Opatření/Fiche PRV č. 5 – Podpora Agroturistiky



Co se týká **Programového rámce IROP**, některá opatření již nejsou v souladu s původní SCLLD a intervenční logikou. MAS však musela podat žádost o změnu SCLLD, prostřednictvím které došlo ke změně finančního plánu Programového rámce IROP. V rámci diskuzí byla řešena některá opatření a jejich relevantnost. Z diskusí a komunitního projednání na jednání Valné hromady vyplynula potřeba zrušení opatření č. 3 a 5, zaměřených na sociální podnikání a sociální bydlení. Dále došlo k rozšíření opatření č. 1, zaměřeného na dopravní infrastrukturu. Veškeré tyto změny byly provedeny již před koncem mid-term evaluace a žádost o změnu SCLLD z hlediska IROP je již podána.

Co se týká alokací u jednotlivých opatření IROP plně vyčerpána je již alokace opatření č. 6 na podporu předškolního a školního vzdělávání. Projekty, schválené v rámci tohoto opatření, jsou již v realizaci a úspěšně tak odstraňují problémy a potřeby této oblasti v území. U ostatních opatření, o která je zájem, je úspěšně čerpáno a alokace se jeví jako dostatečná, pro odstranění problémů a potřeb v území.

V rámci **Programového rámce OPZ** dojde během roku 2019 k úplnému vyčerpání alokace. Díky podpoře byly podpořeny 2 sociální služby a k 31.12.2018 5 příměstských táborů. V území nadále přetrvává potřeba rozvoje Sociálních služeb i realizace prorodinných opatření. Z toho důvodu bude vhodné usilovat o navýšení alokace pro území.

e) Klíčové závěry oblasti C

SCLLD Místní akční skupiny Brána Brněnska se nachází na počátku své realizace. Vzhledem k datu schválení SCLLD a nutnosti schválení interních postupů, aj. začala MAS vyhlášovat výzvy až v roce 2017. S ohledem na délku procesu hodnocení přijatých žádostí bylo k datu 31.12.2018 vydáno jen minimum právních aktů. Velký počet právních aktů byl vydán nyní, po ukončení započítatelného období pro mid-term evaluaci. MAS plánuje v roce 2019 vyhlásit minimálně 7 výzev z jednotlivých operačních programů. Je předpokládáno, že realizace SCLLD bude v budoucnu úspěšnější i ze strany zaměstnanců MAS vzhledem k administrativním procesům v MAS. Zaměstnanci již budou mít více zkušeností s celým procesem přípravy a vyhlášení výzev, a s hodnocením přijatých žádostí, tedy vymizí i chybovost z jejich strany, a tím se také celý proces urychlí.

Co se týká indikátorů, v této chvíli ještě nelze posoudit, zda budou či nebudou problémy s jejich naplňováním. V rámci **integrovaného regionálního operačního programu** nebyl vydán žádný právní akt. Vzhledem k charakteru projektů (investiční) je předpokládáno, že uvedené bude možné zhodnotit nejdříve v polovině roku 2020. Co se týká **Programu rozvoje venkova**, zde byl ve sledovaném období jeden projekt s právním aktem, konkrétně projekt na vybudování minipivovaru. Minipivovar v současné době již funguje a má v území velký úspěch. Uvedený projekt byl také předmětem případové studie. V rámci **Operačního programu Zaměstnanost** byly ve sledovaném období projekty s vydaným právním aktem. V realizaci byly a jsou projekty zaměřené na příměstské tábory, které jsou taktéž velmi úspěšné a žádané. Tyto projekty však nejsou ukončeny, nelze tedy nyní plnohodnotně posoudit naplňování daných indikátorů.

Z výše uvedeného vyplývá, že dle současných zkušeností jsou prostředky vynaloženy účelně a přímo na výstupy, na které byly žádány. Účelnost projektů je zaručená i díky procesu komunikace s žadatelem v rámci podávání žádosti o dotaci na MAS, a dále důkladným hodnocením a výběrem projektů příslušnými orgány MAS.



Co se týká pozitivních efektů, které přinesla realizace projektů, zde opět lze posoudit pouze v případě jednoho ukončeného projektu, a to projektu Minipivovaru v Rozdrojovicích. Příprava projektu probíhala ve spolupráci se starostou a místní komunitou. Žadatel získal souhlas k užívání znaku obce, čímž dochází i k propagaci obce. Realizací projektu se zvyšuje povědomí o obci Rozdrojovice, což má další efekty, které jsou místními vnímány pozitivně. Rozdrojovice mají navázané partnerství s obcí z Nového Zélandu. Minipivovar vaří tedy jeden druh piva ve spolupráci s touto obcí, kdy využívá přísadu v podobě rostliny z Nového Zélandu. Realizací projektu je dále rozvíjeno i toto mezinárodní partnerství obcí. Do obce Rozdrojovice začali jezdit lidé pivo ochutnat. To je oceňováno místními a má to pozitivní dopad na lokální pohostinství. Zmíněný efekt je očekáván ve větší míře v letních měsících, kdy může být posílen cykloturistikou a pěší turistikou. Obec Rozdrojovice leží v těsné blízkosti Brna a je tak dobře dostupná pro obyvatele města, kteří hledají dostupný cíl výletu. Podle žadatele i místních se realizací projektu celkově dále zlepšila atmosféra v obci, tím, že se zde něco dalšího děje. Ukončený projekt tedy přinesl nečekané pozitivní efekty pro komunitu, žadatele i místní samosprávu.

Vzhledem k tomu, že má MAS snahu, aby projekty vznikaly ve spolupráci s okolím žadatele, očekáváme vyšší míru přidané hodnoty i u následujících projektů. K datu 31.12.2018 je však bohužel možné zhodnotit efekty a přínosy pouze u jednoho ukončeného projektu, což není dostatečně vypovídající pro zhodnocení SCLLD jako celku.

f) Implementace navrhovaných opatření

Navrhovaná opatření v podobě přesunů prostředků mezi jednotlivými Fichemi PR PRV projedná na základě schválené Evaluační zprávy a s přihlédnutím k informacím z výzvy PRV v roce 2019 Programový výbor MAS, který pak návrh předloží ke schválení Valné hromadě MAS.

Po schválení finálního návrhu ze strany valné Hromady MAS, bude podána příslušná žádost o změnu, podložená zjištěními uvedenými v této Evaluační zprávě.

Implementace opatření vzešlých ze interní evaluace procesů MAS, bude realizována příslušnými manažery MAS.

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Implementace Integrované strategie SCLLD MAS Brána Brněnska, z.s. svěřena rozhodovacímu orgánu MAS.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

Místní akční skupina Brána Brněnska, z.s. realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 9 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS XY

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	7.1.2019	11.4.2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	7.1.2019	18.1.2019	
Sebeevaluace v Oblasti A	21.1.2019	15.2.2019	



Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Evaluace v Oblasti B			
Příprava podkladů na jednání Focus Group	18.2.2019	13.3.	
Jednání Focus Group			14.3.2019, 20.3.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	21.3.2019	3.4.2019	
Evaluace v Oblasti C			
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturnovaných rozhovorů s příjemci	25.2.2019	4.3.2019	
Realizace polostrukturnovaných rozhovorů s příjemci	4.3.2019	13.3.2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	14.3.2019	29.3.2019	
Jednání Focus Group			
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	1.4.2019	10.4.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			16.4.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			17.4.2019